

Wychodzi codziennie rano, wyjąwszy poniedziałki i dni poświęcone.

**Prenumerata:**

W KRAKOWIE		POCZTA (w państwie Austriackim)	
rocznie	zł. austr. 20	rocznie	zł. austr. 24
półrocznie	„ „ 10	półrocznie	„ „ 12
kwartalnie	„ „ 5	kwartalnie	„ „ 6
miesięcznie	„ „ 2	miesięcznie	„ „ 2 cent. 25

Numer pojedynczy kosztuje 10 centów.

**PRENUMERATĘ PRZEJMUJĄ:**

Biuro Administracji „Czasu“ w rynku pod L. 39 w domu p. Kirchmajera na dole, tudzież wszystkie Urzędy pocztowe austriackie.

# CZAS

Przyjmują się:

OGŁOSZENIA, ODEZWY, UWADOMIENIA, DONIESIENIA wszelkiego rodzaju, za opłatą:

od wiersza drobnego za jednorazowe umieszczenie 8 cent, za następne po 5 centów  
Do każdego obwieszczenia załączyć należy 30 centów na opłatę stałą za każdorazowe umieszczenie.

LISTY z pieniędzmi przesyłane być winny franko do biura Administracji „Czasu“.

LISTY reklamacyjne niezapłacone nie ulegają frankowaniu.

LISTY niefrankowane nieprzyjmują się.

REKOPISMA nadsyłane Redakcyi nie zwracają się i niebezpieczne będą.

**Kraków 7 kwietnia.**

Podniesiona przez lorda Carnarvona sprawa polska w parlamencie angielskim, powrótnie w ubiegłym tygodniu wystąpiła w obu Izbach. Nieznana nam jeszcze treść mów w tej sprawie, bo telegram ogólnie tylko doniósł o wyrażeniach lorda Palmerstona pełnych sympatii dla Polski i o bliskim przedłożeniu korespondencji dyplomatycznej tyżającej się sprawy polskiej. Odczytanie osoby cesarza Aleksandra od działania jego rządu, jak to zamierzył lord Palmerston, mogłoby uchodzić w Anglii, ale pod rządzą samowładnym nie masz tego ani w zasadzie ani w rzeczywistości. Gwałt bezkarnie popełniony przez ostatniego budnika warszawskiego tak samo spada na osobę monarchy, jak kiedy cesarz Mikołaj własną ręką chwycił za kółko tych co nie zdążyli uchylić przed nim czapki. Papiery, jakie minister angielski przyrzekł przedłożyć Izbie, nie tylko historycznym będą materiałem, ale zarazem wskażą, jakie stanowisko nazywa rząd angielski Polsce w kwestiach europejskich; samo zaś prowadzenie korespondencji dyplomatycznej o Polskę świadczy, że Anglia nie uznaje bynajmniej sprawy polskiej za sprawę wewnętrzną Rosyi, do której rządów nikt nie ma prawa się mieszać, jak to organa rosyjskie zwykły twierdzić, lecz że uważa ją za sprawę międzynarodową, tak jak ją traktowały postawili. Oczywiście, że dyplomacja angielska nie odwołuje się dziś do oświadczeń Pitta w parlamencie, ale tylko do roli jaką odgrywał lord Castlereagh na kongresie wiedeńskim; nie zrzeka się jednak prawa przemawiania za Polską, chociaż gwarantowała tylko stosunek Polski do Rosyi, a nie konstytucyjny ten stosunek regulujący. Anglia nie chce się wcale pozbawiać klucza do kwestyi polskiej, w razie jeśliby interes nakazywał jej w danej okoliczności kwestię tę otworzyć. Podniesienie sprawy polskiej pod formą uczuciową jak to uczyniono dwukrotnie w parlamencie angielskim, nie zmienia jak na teraz położenia politycznego w Europie; mogłoby je dopiero zmienić, gdyby gabinet angielski wystąpił z punktu prawa narodów i interesu własnego.

Położenie polityczne Europy nie zmieniło się w upłynionym tygodniu i co do wszystkich innych spraw, a przynajmniej nie masz widocznej w nich zmiany. Zawsze ta sama niejasność, ta sama nieokreśloność polityki napoleońskiej we Włoszech, osobliwie ze względu na Rzym. Odwołanie czy też zawezwanie p. Lavalette do Paryża, jest dyplomatyczną łamięłką. Kto wie, czy spór między posłem francuskim w Rzymie a generałem francuskim tamże, nie jest na to tylko, aby osobisty a nie polityczny dać po zór odwołaniu posła, który energicznie nie pierał kuryę rzymską. Nie możemy przypuścić, aby ta chwiejność polityki francuskiej w Rzymie, która raz naciska, drugi raz zwalnia ten nacisk, była dowodem niepowinności celu i braku planu; owszem jest to jeden ze sposobów działania rządu cesarskiego, jeden ze środków, jakimi wywiera wpływ swój tak w Rzymie jak w Turynie. Jedno tylko od czego nieodstępnie rząd cesarski, jest utrzymanie załogi francuskiej w Rzymie. Wyjście wojska francuskiego z tamtąd nie tylkoby przypięszyło zakończenie kwestyi rzymskiej, aleby pozbawiło Francję wpływu na jej rozstrzygnięcie, a mogłoby nawet podkopać w ogóle wpływ ten na całe Włochy i utworzyć do niego drogę Anglii.

We Włoszech niema w tej chwili innej kwestyi prócz rzymskiej. Reszta spraw jakie się tam toczą są bez wpływu na obecne położenie polityczne i dopiero mogą mieć na przyszłość znaczenie. Do takich liczyć trzeba organizację militarną tudzież organizację polityczną Włoch południowych. Podróż Garibaldeggo po Włoszech przeznaczona jedynie była na dodanie gabinetowi Ratazkiego więcej wewnątrz siły i popularności.

Rozbrojenie przedsięwzięte przez Francję jest raczej krokiem wewnętrznym administracji militarnej i finansowej aniżeli politycznego położenia znamiennym. Gdyby Rada państwa w Wiedniu była prawdziwie parlamentem, redukcja wojsk francuskich mogłaby posłużyć opozycji w tem zgromadzeniu za ważny argument, zwłaszcza gdy z drugiej strony stanowisko Austrii w Niemczech wielce się wzmożniło skutkiem ostatniej zmiany gabinetu berlińskiego. W tej chwili wpływ tej zmiany na położenie Eu-

ropy ten jest tylko, że wszelkie działanie Prus na zewnątrz ustalo, a kwestya niemiecka ze wszystkimi swymi interesami politycznymi i dynastycznymi, ze wszystkimi jej odcieniami jakimi są kwestya heska i duńska, kwestya wcielenia do Rzeszy krajów zaniemieckich Austrii i Prus, poszła w kąć raz jeszcze, podobnie jak po roku 1848. Zanim Prusy zechcą dojść militarnymi środkami do wielkości, której na innej drodze osiągnąć nie miały odwagi, Francja może spokojnie rozbrajać się; nie może jednak mniemać, aby organizacja militarna Prus nie była przeciw niej obmyślona.

Na Wschodzie ten sam stan rzeczy. Powstanie greckie lubo jeszcze nie zupełnie stłumione, lecz się tylko sporadycznie tu i owdzie objawia ruchami i nie zdoła scentralizować się ani w celach ani w środkach. Zarówno ono przeciw swojemu rządowi występuje jak i przeciw muzułmańskiemu jarzmu; lubo więc obecnie może nie zostawić po sobie następstw, wszakże jest manifestacją narodową, która dała poznać, że w danej chwili, gdy przyjdzie do działania w kwestyi wschodniej, Grecja sięgnie po dawne swoje epirskie i tessalskie posiadłości. Dwór ateński mógłby znaleźć w Napii najdzielniejsze narzędzia przyszłej wielkości, gdyby miał odwagę przyjąć dobrowoltę to, co mu naupliwszy powstańcy stawili za warunek swojej kapitulacji.

Za oceanem tegoroczna kampania przybiera wszystkie rozmiary długiej i zaciętej wojny domowej. Północne Stany Zjednoczone wróżą jednak bliski jej koniec i mniemają, że wojska ich stoczywszy niebawem walną bitwę, przebiegną z tryumfem ogromne przestrzenie Południa. Ale wojna amerykańska nie bitwami się kończy. W rachubę jej muszą także iść żywioły i socyalne stosunki. Europa przygląda się ciekawie temu sposobowi prowadzenia wojny na niezmiernych przestworach, a bardziej jeszcze morskim wyprawom, gdzie pierwszy raz odbyły się na wielkie rozmiary próby różnego rodzaju statków wojennych. Żelazem kryty statek o dwóch tylko działach zadaje porażkę całej drewnianej flocie żaglowej, a potem potyka się z drugim pancernym statkiem. W parlamentach europejskich odzywają się zatrzwożone głosy: Co nam po wszystkich tej marynarce na dawny system budowanej, skoro ja jeden mały statek bezkarnie zniwieczy zdoła; co nam po murach forteń naszych nadmorskich, których działa ślizgać się będą po posuwistych i nieprzebitych ścianach żelaznej baterii pływającej. „Merimac“ i „Monitor“ zmienią mogą cały system wojenny państw morskich, a walka tych statków mogłaby za prawdę więcej wpłynąć na Europę niż wielka bitwa nad Potomakiem.

**KORRESPONDENCOYA CZASU.**

Warszawa 4 kwietnia.

\* W Warszawie nie nowego nie zaszło i nie się na lepsze ani też na gorsze niezmieniło. Stan wojenny, ułby tymczasowy, tylko krepkują wolność osobistą wszystkich, ale wstrzymują obrót interesów materialnych i handlu, jeszcze, jak zapewniają, trwać długo będzie. Jest to stan rzeczywiście nieznosny, a w utrzymaniu jego niechaj rządowe organa mówią co chcą, niema innej prócz osobistej korzyści członków zarządu policyjno-wojskowego, niemiętych zresztą rządzie według innego systemu jak system oparty na samowoli, który jest zarazem prowokacją. Uciek w różnorodnej formie prowadzi do zniecierpliwienia, do coraz głębszego oporu. Jeżeli rząd nie ma zamiaru rzeczy do ostatniej konieczności doprowadzić, powinien chętnie zmienić swój system i śmiało iśmielić krokami podążać do zadośćuczynienia prawom i potrzebom narodu, do nadania instytucji zapewniających jej autonomię. Z obywateli reform, żadnej nie widzimy przeprowadzonej, a z nadanych instytucji, Rady z powodu stanu wojennego, nie mogą być wprowadzone w życie, reforma zaś wychowania publicznego z powodu niechęci dla nas Petersburga, nie jest także przeprowadzana. Powiadają, że projekt o wychowaniu przeszedł przez komitet petersburski ze zmianami zastosowanymi do nęsk Kruzensztern, nieprzejmieni narodowości polskiej, który między innymi chciał zaprowadzić język niemiecki jako wykładowy w szkołach ewańgelijskich i utrzymać pod gimnazjach władzę policyjną pod nazwiskiem inspektorów dzisi istniejąca, a którzy w projekcie pominięci byli. Nawet tak zmodyfikowany projekt, nie został jeszcze przez cesarza potwierdzony, ani mu też z powodu choroby Bludowa, do potwierdzenia przedstawiony. Kiedy to nastąpi? nie wiadomo. Tymczasem dla wny mikołajewski system wychowania, obrachowany na oświecenie młodzieży trwa ciągle, a chociaż w istocie w każdym położeniu młodzież jeżeli chce może się kształcić łatwiej lub trudniej, terazniejsze szkoły niełatwiej bynajmniej kształcenia się. Pro-

jekt p. Wielopolskiego organizacyi biur Komisji Wyższej i Oświecenia, został już zatwierdzony i nadzied do Warszawy, dotąd nie był publikowanym. Rada Stanu nie rozpoczęła jeszcze dyskusyi nad ocynszowaniem z urzędu i skupem czynszów, dotąd przegląda różne skargi po większej części nie wielkiej wagi, przesłane Radzie Stanu przez Radę Administracyjną.

P. Wielopolski przyjechał tutaj 29 z. m. i za jął mieszkanie w hotelu angielskim. Przyjazd jego nie nie zmienił w naszym położeniu. Zasiadł w Radzie Stanu jako jej członek, lecz dotąd głosu po dobowo nie zabierał, i dopiero chce przemawiać przy rozprawie projektu czynszowabia. Teraz oddaje wizyty a między innymi namiestnikowi. Utrzymując, że po ukończeniu posiedzeń Ogólnego Zebraania Rady Stanu, które może jeszcze trzy tygodnie trwać, wyjedzie do Petersburga. Znowu powtarzają pogłoski o bliskim wyjeździe jen. Lidersa, pogłoski które już nieraz obiegiwały a nie sprowadziły się. Jen. Kryżanowski powróciwszy do Warszawy, wpływa na wszystkie sprawy przeważnie jak dawniej. Nie także nie słychać o dynisysi oberpolce majstra Pilsudskiego, o której wprzód mówiono.

Komisja śledcza spostrzegła, że w protokole spisany w wywiadzie w obecności doktora Chłabińskiego, pp. Prejsa, Miutera i jen. Behtowa, zaświadczającym, że Aleksandra Zamojskiego nie było, jest niedokładność i wątpliwość, gdyż ciąża je go nie oglądała delegacja, — miała wezwać drogą delegację złożoną z doktorów Morgensterna i Polzinskowskiego. Ci mieli dopełnić formalności, spisać protokół, ale zapisała i to, że żaden z nich nie znał osobieści Zamojskiego; mają więc podobno jeszcze trzeć delegację wezwać. Pogłoski o bicia Zamojskiego, rozpęsała sama komisja śledcza, gdyż niemi chciała przerazić publiczność i wpływać takim sposobem na wstrzymanie wydawnictwa pism tajemnych w Warszawie, które dotąd wychodzą. Lecz gdy pogłoski szybko rozeszły się i po za granicami Kongresówki i doszły tam, gdzie komisja sobie nie życzyła, zaczęto dowodzić, że A. Zamojski nie był bity i w tym celu zwoływać delegację.

Lecz tajemnych czynności komisji śledczej, jej sekretnych badań i sądów, gorszych niż wszelkie tajemnicze sądy średnio-wieczne i inkwizycyjne, nie można oczyścić i obronić przez żadne komisyje, delegacje i protokoły. Kto bada i wyrokuje skrycie, ten nie sądzi ale mać się; ta skrytość i sekret musi mieć powód: chce nieprawdę postępowania zakryć tajemnicą. Inaczej tej skrytości nikt pojąć nie może. A co dopiero gdy tyluszące straszne fakty, jakie nieraz nierzno przedarły się zasłone skrytości którą się komisja śledcza rosyjskie otaczają, potwierdziły powyższy wywód lożny; gdy nieraz przekonano się o okropnym postępowaniu z więźniami przez komisję śledczą przy badaniu. Historia od czasów śledstw w Wilnie za wladzy Nowosiłowa a w Warszawie za W. K. Konstantego, zapisała na swoich kartach nie jeden fakt sprawdzony, który jak straszne widmo wychyla się z tej tajemnicy; są słony i świadczą co się tam dzieje. A ileż takich faktów nie zapisali jeszcze dzieje, lecz które ma w żywej pamięci publiczność warszawska, przypominając sobie straszne wypadki w cytadeli przee cały ciąg panowania cesarza Mikołaja, zdarzone. Naród ma przed oczami okrucieństwa jakich się jeszcze świeżo w obliczu całej Warszawy dopuszczono, a nie ma wierzty tym jakie popelniała tam gdzie się z umysłu ciemnościami tajemnicy osłaniają. Dopóki komisja śledcza bada i wyrokuje będą w skrytości, każda wieść o ich okrucieństwach znajdzie nie tylko wiarę i prawdopodobieństwo, ale dowód w powodach tej skrytości.

W tych dniach rewidowano biuro Towarzystwa Kredytowego, w którym A. Zamojski pracował, lecz nie podejrzanego nie znalezione.

Zarząd cenzuralny podał w dziennikach tutejszych mowę lorda Russella w parlamencie. Nie wiemy o ile jest przekreślona, chociaż to widoczne w kilku miejscach. Lecz i taka jak podano, nie zrobiła żadnego wrażenia. Zarząd wojskowy chce zdania angielskiego ministra pokryć i usprawiedliwić bezprawia, gwałty i system ucisku którego się trzyma. Zapewniamy go, że celu nie osiągnie, bo naród zna lepiej swoje prawa i potrzeby od ministra angielskiego, a niema powagi w świecie, która by mogła wyperswadować prawa jakie ma zapisane na kartach jego tyloletniej przeszłości i wyrzute głęboko w jego sercu, objawiające się siłą jego żywotności.

Reforma cenzury w Petersburgu jest małej bardzo doniosłości. Wykonanie jej, nie zmieni w niczem położenia prasy silnie przepisaną cenzurą skrupowaną. Jakkolwiek nie wiele obiecuje sobie z miarowanego zwolnienia prasy; zawsze przecież cenzura petersburska w porównaniu z warszawską, może się nazywać swobodną. Cenzura tutejsza za wzięcie ścisła myśli, które wydają się jej podejrzawymi. Artykuły z pod jej kontroli, wychodzą obszarpane, pokaleczone, pełne lak i przerw które obszarzają żywe ciało i niedozwalają autorom do tykać żywotnych powszechnie interesujących kwestyj. Surowość cenzury, zrodziła tajemną prasę, której rząd ująć nie może i nad którą żadnej kontroli mieć nie zdoła. Zniesienie cenzury, i jej samowoli byłoby najlepszym środkiem na powstrzymanie tajemnej prasy. Rada stanu, powinna zwrócić swoją uwagę na położenie prasy i wystąpić z projektem do prawa o druku, któreby zapewniło swobodę słowa.

Co się dzieje z ważnymi wnioskami ks. Majerzaka, wniesionymi jeszcze w listopadzie r. z. na posiedzeniu Rady stanu? — niewiadomo. Wniośki te są powtórzeniem żądań i potrzeb wyrażonych w adresie biskupów; przyjęcie ich przez cesarza zabezpieczyłoby kościół i ogrodiło prawem od nadzysię i samowoli, jakiej jest teraz państwa ze strony rządu.

Korespondencyja niepotrzebna w Komisji Skarbu została zmniejszoną, atrybucye jej rozszerzone. W wielu rzeczach Komisja skarbu ostatecznie teraz

decyduje, co tylko przyczynić się może do lepszego i przedszego załatwienia interesów — i nie byłoby bez pożytku dla kraju, gdyby wysokie urzędy dyrektorów powierzane były ludzom pracy i sumienia, a nie trzymano się szkodliwej maksymy wyszukiwania na takie posady ludzi, którzy jak p. Kruzensztern, postanowili krajowi szkodzić i postęp jego wstrzymywać. Kwestya osób jest wielką kwestyą; bez sumiennego jej załatwienia, najpiękniejsze nawet instytucye aa nie się nie zdadzą. Z małym wyjątkiem wszystkie indywidua mające dzisiaj władzę naczelną nie nie umieją, obowiązków swoich nie pojmują krajowi szkodzą, sądząc, że takim sposobem na urzędach, które uważają za sinekury, utrzymają się długo i z pożytkiem dla siebie. Naprawdę chciałyby z latarnią Diogenea szukać pomiędzy nimi głów zdolnych, administracyjnych, pojmujących sytuację kraju, jego potrzeby, a umiających im radzić i takim sposobem unikać katastrof i niezadowolonia, które wywołały. Taki jen. Liders, który sam o sobie po wiada że jest tylko żołnierzem, taki jen. Kryżanowski, który uważa się za uczonego, dla tego, że umie kilka wierszy Horacyusza skandować, a niema żadnego wyobrażenia o rządzeniu krajem, co taey ludzie zrobić mogą pożytecznego dla kraju. Ludzie zaś rzeczywiście zdolni, do rządu opartego na systemie teraz istniejącym, nie wchodząc trzymają się zdala, bo wiedzą, że nie mogliby pożytecznie działać i służyć krajowi na wysokiej posadzie, uwarunkowanej zasadami policyjno-wojskowego zarządu, za którego szkoldliwe i niewłaściwe działania i na nich spadłaby odpowiedzialność.

Pan Villebois zarządzający oddziałem warszawskiego telegrafu, ogłasza, że dozwolona jest korespondencyja telegraficzna w języku polskim, na stacjach Królestwa. Dotąd wolno było telegrafować po rosyjsku, francusku lub niemiecku. Polski język z drutów telegraficznych był wykluczony. Życzę aby należało, ażeby na Litwie, Woliuni, Ukrainie, język polski do telegrafów był wprowadzony. Inteligencyja tamtych prowincyj jest zupełnie polską, a niejednemu dla tego do telegrafu nie udaje się żeby nie być zmuszonym myśleć swojej wyrażać w obcym języku. Nie tylko w Litwie, ale w całej Rosyi, korespondencyja polska powinna być dozwolona, chociażby z tego względu, że niema miasta rosyjskiego, gdzie Polacy niemieckimi, że w samym Petersburgu mieszka przeszło 20,000 Polaków, a w całej Rosyi na urzędach i w wojsku w różnych stopniach służyących jest 200,000 osób. Język polski z języków w Rosyi używanych, należy do najbardziej upowszechnionych i zasługuje na większą względność od niemieckiego i francuskiego.

W niedzielę (30 z. m.) Sienkier wywieziony został do Modlina. Kilka karat towarzyszyło więźniowi. Z Modlina tych co już wysiedzieli karę o znaczoną w wyrokach, wypuszczają; pomiędzy tymi jest Jaworski introligator dawniej wypuszczony, Kiczorawski. O L. Ciesleskim, o którym dawniej mówiono że skazany został do Kronstadt, wiadomo mi, że otrzymał wyrok w solady do Orenburga. Karol Matuszewski, akademik, skazany został także do wojska. Wypuszczeni z cytadeli Nieziskowski student uniwersytetu kijowskiego; Boguski Henryk z Warszawy; Burzyński student uniw. kijows. Wronski litograf skazany na lat 6 do rot arestanczych. Wroblewski podobno także ma już wyrok, inni mówią, że już wywieziony. Przeszedł tygodnia sześć osób nieznanych mi z nazwiska wysłano na wygnanie. A. Jeziorański skazany został na dwa miesiące więzienia.

Niejak Rosengold, znany w Warszawie pod nazwiskiem słowika, czynny agent za czasów Paszkiewicza, potem długo przebywający za granicą, ofiarował znowu rządowi swoje usługi w celu wykrycia mniemanych naczelników ruchu polskiego. Bawi on w Petersburgu i stamtąd ma tu do nas przyjechać. Polecono wybrać urzędnika, któryby mu dał potrzebne objaśnienia.

Kilku oficerów uwieziono — nie wiadomo z jakiej przyczyny, podobno „za sposób myślenia“.

Teatr ciągle jest pusty, a załoba z wyjątkiem kilku osób, trwa w całej mocy.

Poznań 4 kwietnia.

Z znaszej strony rozpoczęły się zachody wyborcze. Na czele ich stanął znów p. Adolf Łęczyński. Nie wątpimy, że z równą gorliwością i dobrym skutkiem całą sprawę wyborczą, tak jak w ubiegłej jesieni przeprowadził. Stanowisko nasze w wyborach łatwiejszem jest i jaśniejszem aniżeli ludności niemieckiej: nie mamy bowiem, zobowiązań względem żadnych stronniów, nie o zwycięstwo tu lub owego z nich nam chodzi, wreszcie nie mamy urzędników Polaków, którzyby jak to u Niemców dziać się musi, nęgli naciskowi władz wyższych. W powiatach już się też krzątać zaczyna, około urządzenia komitetów wyborczych. Przy dobrej woli, powinniśmy osiągnąć korzystny rezultat. Zachodzi tylko jedna jeszcze wątpliwość, a mianowicie jak potrzebą, aby nie psia harmonii a więc i siły. Niektórzy bowiem sądzą, że należy wykluczyć duchowienstwo od reprezentacji krajowej, niby z powodu, że stan duchowny w pewnych kwestiach politycznych, zachowując wierność swemu powołaniu, mogłby popaść w niezgodę z wymaganiami politycznymi. Nie lekamy się jednak uchyleciai księży od wyborów. Duchowienstwo zawsze udział brało w reprezentacji kraju a powtórze wykazalacona część narodu i wyobrażająca liczne i ważne interesa, posiadające wpływ przeważny na ludność wiejską, nie może i nie powinno być usuwane od wyborów. O ile słychać arcybiskup nasz nie wyda obecnie osobnego okólnika wyborczego lecz nakaze tylko odprawienie zwykłych w podobnym razie modlitw, i odwoła się do poleceń swych w jesieni w tym względzie wydanych. Ale jeżeli u nas działanie i agitacya zaczyna się powoli, to w sferach rządowych dochodzą do

szczytu. Intymidacya, zwłaszcza względem urzędników wszelkiego rodzaju, w całym splendorze się rozwinęła: wyglądamy teraz dowodów niepodległości urzędników sądowych i wydziału wychowania publicznego, którzy dotąd zwykłe stanowili główny zastęp stronniów demokratycznych. Niemal stanowczo gotowibyśmy twierdzić, że ministera znajdują w tych sferach najpóźniejszą potulność.

Kilka dzienników niemieckich zamieściło w swych kolumnach wieść, jakoby ks. Wilhelma Radziwiłł, miał objąć w miejsce ks. Hohenlohe prezesostwo ministerstwa. Wieść to musi być mylną, bo aczkolwiek o lojalności i przywiązaniu ks. Radziwiłła do domu Hohenzollern, żadnej wątpliwości być nie może, lecz uważają go za zbyt sumiennego aby swem imieniem chciał pokryć system rządowy od lat tylu w Księstwie praktykowany; powtóre, pomimo zalet odpowiednich i stanowiska jego do dworu, to dwa kreskowane / na końcu jego nazwiska czynią go niepodobnym jako ministra w obec Niemiec, a zwłaszcza jeżeli Prusy nie zechcą się wyrzec swych dążeń zmierzających do zagarnięcia Niemiec.

Procesy polityczne przeciw księżom i ludzom świeckim wcale się u nas nie kończą; pomimo woli więc wraca u nas życie palestranckie bo zupełnie przewidzieć niepodobna czy się kto najnie winniej na ławę oskarżonych nie dostanie. Ostatnie jednak sprawy temi czasy osadzone części się kończyły uwolnieniem oskarżonych lub mniej groźnymi karami.

Naczelný prezes wydał rozkaz śledzenia i areztowania jakichś mniemanych młodych Polaków, zdających się z Francji do Królestwa. Zaczynam wierzyć, że może i przybędą do Królestwa. Jakże bowiem inaczej niesprawiedliwie przed światem dźniać tam zachowanie stanu obłączenia; a emisaryusz stworzył *ad hoc* do każdej potrzeby nie jest zbyt trudnym, kiedy w Poznaniu dyreksya policyi umiała nawet zorganizować komitet rewolucyjny. Arcybiskup pragnąc zapewnić utrzymanie założonego, z polecenia jego przez X. Koźmiana konwikt młodzieży uczęszczającej do gimnazjum Poznańskiego, wezwał piśmiennicę kilkunastu zamężniejszych obywateli by fundusz na ten cel potrzebny na akcyje złożyli. Zyczenia temu stało się za dosyć, i już 23,000 tal. podpisano, na budowę nowego domu, mającego być umyślnie urządzone na ten zakład. Tam gdzie rodzice za konieczny warunek wychowania uważają konwikt, zakład ten będzie miał też zasługę, że wstrzyma młodzież wysylaną do zagranicznych konwiktów, od wyewowania zagranicznego. Dla tego i z innych części kraju oczekiwać można przybytku uczniów do niego.

Wrocław 5 kwietnia.

† Wszyscy już członkowie nowego gabinetu poszli za przykładem ministra spraw wewnętrznych, rozsyłając do wladz wydziału swego odpowiednie reskrypty dotyczące zachowania urzędników w przyszłych wyborach. Reskrypta ministra sprawiedliwości i ministra oświecenia, przesłane do dyrekcji sądów, do uniwersytetów i zakładów szkolnych, tem się tylko różnią od instrukcyj danych władzom administracyjnym, że powołują się tylko na główny program wyborczy i na dołączone do niego odezwy królewskie do ministrów, lecz nie przepisyują wyrażnie, jak się każdy urzędnik koniecznie w przyszłych wyborach zachować powinien. Zostawia się to najlepszej wiedzy i sumienia każdego. O tyle każdy zapewnił na niejako o sobistą wolność w głosowaniu. Zwążywszy jednak, że każdy urzędnik poświadcza własnoręcznym podpisem, że powyższe dokumenta były mu komunikowane, wolność ta poddana została pod taki nacisk, że zabraknie jej podobno w stanowczej chwili odwagi i siły, aby się z pod nacisku tego wyboby.

W państwie przeważnie biurokratycznym i militarnym, jakim się po dziś dzień Prusy, liczba osób od rządu wprost lub pośrednio zawisłych niezmiernie jest wielką. Należy do niej np. ogromna masa ludzi stojących w służbie rządowych dróg żelaznych; należy nie mała zastawiają w służbie pocztowej, należy cała landwera i t. d. Wpływ na nie rządu nie zostanie bez skutku. Wojskowi stojący po prowincjach okazują się niezmierne gorliwymi w obecnej agitacyi wyborczej. Odezwy ich i przemowy do landwerystów mają charakter odezw wojennych, przeciwko wrogom króla i sprzyśniętym nieprzyjaciolom na zgubę ojczyzny. To nie akt prawa konstytucyjnego, który się ma dopełnić w przyszłych wyborach, lecz jakby walka domowej wojny, pomiędzy demokratycznymi buntownikami z jednej, a wiernymi sługami i obrońcami korony z drugiej strony. Smutny to zaiste rozdział w kraju tak wielkiej misji historycznej, do której miałem usposobić się właśnie przez nieprzerwaną wewnętrzną rozwój polityczny. Obecna kryzys sieje ziarno długiej wewnętrznej niezgody. Którakolwiek strona odnie zwycięstwo, nie skłoni do poddania się strony zwyciężonej. Wewnętrzna ta walka grozi Prusom stratą wszelkiego wpływu w Niemczech i w Europie. Dość zajrzeć do dzienników pośrednich państw Związku niemieckiego, aby się przekonać, jaki już teraz uszczerbek ta zaledwo rozpoczęta kryzys polityczna wpływowi Prus w Niemczech przyniosła.

Wobec zajęcia sprawami wewnętrznymi, kwestye zewnętrzne, w szczególności hessen-kasselska i szleswicko-holsztyńska, mimo poruszenia ich narowo przez Austrię i Prusy w Bundestagu, poszły prawie w zapomnienie. Kurfirst na nie mało przyjął w Bundestagu, który go do wytrwania zachęcają i podają sposoby do sparaliżowania wniosków państw naczelnych i możebnych, chociaż dotąd wątpliwych, uchwał Zgromadzenia związkowego. Tymczasem żąda specjalnego ozaaczenia warunków przywrócenia konstytucyi 1831 r., mianowicie określania granic jej rewizji aby wymaganiami Bundestagu odpowiadała; potem



czy rewizja ta ma poprzedzić restaurację, czy później nastąpić; dalej, czy ma być przedsięwzięta z izbą zwołaną według prawa wyborczego o bencie obowiązującego, czy wedle prawa wyborczego z 1849 r. czy z 1831 r., co wniosek austriacko-pruski pozostawił w wątpliwości? Zanim w Bundestagu kwestye te zostaną załatwione, kurfirst spokojnie może dalej panować, jak panywał dotąd. Lud stoi przy prawie wyborczym z 1849 r. reprezentacja zwołana na podstawie każdego innego, uzna się, jak dzienniki liberalne nieustannie powtarzają, za niekompetentną.

Dania odmawia prawa Niemcom mieszaną się do Sleswiku. Prasa angielska popiera to stanowisko. Zdecyduję się Bundestag do poparcia wykonaniem dawnego zapowiedzianego egzekucji żądań swoich? Byłaby to może najlepsza sposobność dla Prus, podźwignienia się nanow moralnie w Niemczech. Ale czy to uczynią?

#### Paryż 2 kwietnia.

E. Daia 4 lub 5go b. m. to jest w piątek lub sobotę ma być w Izbie niższej parlamentu angielskiego przedstawiony wniosek w sprawie polskiej (był 5go Red. Cz.). Spodziewać się należy, że w właściwy sposób przedłożonym będzie, i silniejsze znajdzie poparcie jak w Izbie lordów. Wód powiedział hrabia Russell przebiegała się myśl życiowa dla Polski, życiwa, lecz bezwzględna. A ta życiowość tak ostrożnie objawiała się wyraża mi, a ta bezwzględność tak się jawna okazywała, że wielu członków parlamentu uznało mowę szlachetnego lorda jako niegodną ministra angielskiego. A przecież ta odpowiedź dla wyrachowania, ogólna, ściągająca na mowę ostre wyrzuty *Time sa*, który w obydym artykule powstał z niepowściągliwością języka i przeciw niemu i przeciw sprawie, której minister kilka słów przychylnych poświęcił. *Times* ten Proteusz dziennikarski, wyobraźci i służące interesu materialnego, jest zegarem politycznym Anglii, wskazującym zawsze chwilę obecną. Z wielką więc łatwością pracowała się, zmienia i zdanie i mowę, co dziś chwali jutro potępia. Dla tych, którzy w przyszłości nadzieję pokładają, a od teraźniejszości nie spodziewają się wiele, sąd jego ma małe znaczenie. *Daily News* umieścił o wniosku o Polsce artykuł przeciwnego zupełnie brzmienia, a w parlamencie angielskim, jeżeli będą mowy, który wyraża uczucie i przekonanie jakimi się tenże dziennik odezwał, nie znajdują się tacy, co by głosem *Timesa* przemówili.

Od czasu przybycia margrabiego Lavalette z Rzymu ożywiły się zabiegi przeciwników Stolicy apostolskiej. Poseł ten często odbywał narady z p. Thouvenellem i księciem Napoleonem. Już onegdaj głoszone, że szala przechyliła się na jego stronę, że generał Goyon ma być odwołany. Przedwczajnie jednak otrąbiono zwycięstwo. Cesarz nie chce odstąpić od podwójnej polityki, chce więc jeszcze równowagę utrzymać. P. Lavalette za dni kilka wraca do Rzymu, i generał Goyon na teraz pozostanie tam jeszcze. Być może, iż wkrótce nastąpi odwołanie, że tak poseł jak dowódca wojska równocześnie opuszcza dzisiejsze posady, lecz zdaje się nie wątpliwie, że dotąd nie zaszło żadne postanowienie. Myśl połączenia władzy wojskowej z atrybutami dyplomatycznymi, w ręku jednego z marszałków Francji, napotyka na trudności. Mówiono, że marszałek Niel ma zastąpić i generała Goyon i p. Lavalette, ma połączyć w sobie charakter i dowódcy wojska i posła w Rzymie. Lecz ta przemiana obudziła by nieufność i podejrzenia obcych mocarstw zwłaszcza Anglii i Austrii. Państwo ma opiekuna i strażnika podejrzenie, że się chce stać rządcą. Kwestya rzymska pozostaje za wsze najtrudniejszem zadaniem dzisiejszemu. Równie niebezpiecznie postąpić w niej krokiem, jak cofnąć się. Najbezpieczniej pozostać na miejscu, choć miejsce niewygodne.

Jednym z kłopotów Francji jest wyprawa meksykańska, w której widzi się być opuszczoną przez Anglię. Umowa zawarta przez generała Prim z generałem meksykańskim Doblado, a do której nierozważnie przystąpił wice-admirał Jurien de la Gravière, nie okazała się odpowiednią widokom rządu francuskiego. Dzisiejszy *Monitor* mieć za przeczenie dziennikom madryckim dane, jakoby rząd cesarski zażądał od hiszpańskiego odwołania generała Prima. „Rząd Cesarza” — dodaje *Monitor* — ograniczył się na tem, iż nie pochwalił ugody, którą generał Prim zawarł z generałem meksykańskim Doblado, a która potem potwierdził pełnomocnicy państw sprzymierzonych, gdyż tę ugody uważał za przeciwną godności Francji. Z tego powodu p. Soligny został sam opatrzony pełnomocnictwem politycznym, któremu wice-admirał Jurien de la Gravière powierzone, a ten generał dostał rozkaz objęcia jedynie dowództwa nad eskadrą. Rachuby polityczne, które Cesarz opierał na wyprawie meksykańskiej, mylnie się okazały. Polityka jego na porażkę tu się naraziła.

Wczoraj wieczór wyzysk towarzystwo paryskie podzieliło się na dwa obozy. W salonach hr. Morzy dano przedstawienie sceniczne odegrane przez aktorów teatralnych. Były tam nowe sztuczki teatralne, z których jedną już wyzywano w teatrze publicznym. Hr. Morzy obrał ten dzień, w którym bywały wieczory u hr. Walewskiego, gdzie też był koncert. U hr. Morzy było wiele Rosyan, a nikogo z Polaków niewidziano.

#### Odezwa.

Codziennie prawie dochodzą nas wieści o niszczeniu i upadaniu narodowych państw. Przez ogień i inne nieszczęścia, niekiedy przez złą wolę, a często i przez sam brak możności pojedynczych ludzi zamki i kościoły zamieniają się w ruinę; pomniki i grobowce rozsypaną się, a kości bohaterów naszych często walają się po podziemiach, dopóki ślad ich całkiem nieznaję. Szlachetnie więc gromiła opinia publiczna bądź pojedynczych ludzi, bądź całe okolice za opieszałość i niedbalstwo w utrzymaniu pomników narodowej chwały.

Są u nas w kraju miejsca, gdzie zbieraniem wypraw, silniej w pewnych chwilach skoncentrowane życie narodowe liczyliśmy szereg takich pomników pozostawiało. Jednym z miejsc takich jest

bez wątpienia Żółkiew. Gniazdo rodzinne, ulubiona własność bohaterów z pod Cecory i Wiednia, a chwilowo nawet mieszkanie króla i dworu, ma i teraz musiała mieć ślady. Lecz i przez Żółkiew przeszła już niszcząca ręka i czas i ludzie, a z całej jej świetności zostały tylko nieme mury, grzyby i groby z kościołem; a drogie to dla nas groby, bo groby Żółkiewskich, Daniłowiczów, Sobieskich i całej tej świetności, to wspomnienia znacznej części naszej historii siedemnastego stulecia, a te obrazy po ścianach, to historyczne obrazy polskie, zapewne jedne tych rzadkich — to dowody szlachetnych poświęceń dla drugich, to Kluszyń, Chocim, Wiedeń. Lecz i mury świętyni nie wstrzymały niszczącej potęgi ni czasu, ni ludzi, ofiarze się wała, nagrobki potłuczone, kości bez trumien leżą po grobach, napisy potłuczone, obrazy nadburwiałe, jeszcze lat parę, a ślad ich nie będzie.

Pojmując całą cennosc i kościół i pamiątek w nim zawartych, oraz cały ogrom odpowiedzialności, gdyby dalej niszczały: nowy proboszcz Żółkiewski powziął myśl odnowienia świątyni i pomników, a uzyskawszy pozwolenie wys. rządów krajowych\*) zawezwał obywateli tak z obwodu Żółkiewskiego, jak i z miasta do pomocy w tych pracach. Takim sposobem powstał niżej podpisany komitet złożony z obywateli okolicznych, na których niejako najbardziej ciąży odpowiedzialność czuwania nad temi krajowymi zabytkami.

Zawiazani więc w komitet potwierdzony przez władze krajowe, odzywamy się do kraju o pomoc moralną i materialną, ofiarując z naszej strony sumienną i gorliwą pracę około umiejętnego odnowienia i najtroskliwszego zachowania tak drogiego dla każdego Polaka pamiątek.

Po wszystkich obwodach uproszeni będą opiekunowie do zejścia się zbieraniem składek, nazwiska ich jako osób jedynie do tego n poważniejszych w najkrótszym czasie dziennikami głoszone zostaną. Imiona zaś znacznych dawców nie tylko do publicznej wiadomości podane, ale i w osobnej księdze przy kościele Żółkiewskim na ten cel sporządzonej, ku wiecznej pamięci ich wpisane będą.

Również całe sprawozdanie i z postępu roboty i z użycia funduszy, będzie komitet najskrupulatniej pismami publicznymi ogłaszał.

Przystępujemy więc w imię Boga do odnawiania kościoła Żółkiewskiego i jego pamiątek z o tuchą, że kraj podejmie myśl naszą i poprze ją, i że ten zbytek chwały narodowej dźwignie się z spadku, cienie naszych bohaterów zostaną uczczone, a wzniesło nabożeństwa przez nich to za poległych w obronie wiary, to za odniesioną zwycięstwa fundowane, wkrótce już nie przy walących się jak dotąd pomnikach i ołtarzach, ale w godnie odnowionej świątyni odprawiać się będą.

Członkowie komitetu:

Józef Jabłonowski, prezes. Włodzimierz Dzieduszycki, zastępca prezesa. Jan Czajkowski, sekretarz i kasyer. Juliusz Czermiński, Antoni Jędrzejowski, Grzegorz Intewicz, Franciszek hr. Komorowski, Adolf Kuhn, Juliusz Nahlík, Tadeusz Niewiadomski, Ks. Józef Nowakowski, Stanisław Polanowski, Konstanty hr. Siemieński, Julian Skolimowski, Bojimir Starzeński.

**Lwów 5 kwietnia.** *Gazeta Lwowska* obwieszcza, iż w okręgu wyborczym gmin wiejskich z powiatu Limanowa i Skrzydlowa wybrano w d. 31 marca deputowanymi na sejm krajowy Michała Ciechorza, kmiecia z Witowa.

**Wiedeń 6 kwietnia.** Wydział finansowy Izby deputowanych ukończył wczoraj obrady nad budżetem marynarki. Rozprawy były bardzo żywe, lecz w końcu ministerium oddało zwycięstwo dwoma głosami; albowiem 21 głosów wotowało za wykreśleniem ze sprawozdania następnego wniosku, popieranego, przez 19 członków wydziału.

Wydział wyraża ubolewanie swoje, że spotrzebowanie sumy blisko 80 milionów, wydanej w o statkach 9 lat na marynarkę, nie przyniosło takiego rezultatu, aby marynarka cesarska już teraz mogła być w stanie zabezpieczyć obronę wybrzeży austriackich dostatecznymi siłami.

Odrzucono również następujący wniosek:

„Rząd zechce na przyszłe zebranie Izby przygotować projekt do prawa, ażeby podobnie jak w Anglii, Ameryce, Francji i innych państwach morskich marynarka kupiła obowiązaną była tak budować statki swoje, iżby takowe w razie potrzeby daly się użyć do służby wojennej.”

Wnioski wydziału finansowego dotyczące się marynarki, które tenże Izbie przedstawił, zawierają się w następujących punktach:

1° Potwierdzić zwykłe wydatki na r. 1862 w ilości 5 985,000 złr. 2° Potwierdzić wydatki nadzwyczajne 7,200,000 złr. na budowę trzech fregat pancernych i na przebudowanie fregat żaglowych „Nowara” i „Schwarzenberg” na propellery. 3° Ośmieszności mogące na przyszłość wypaść w o śmiesznościach administracyjnych, niemogą być przeniesione do innych oddziałów, lecz muszą iść na skarb jako rzeczywiste oszczędności.

Dalej wydział objawia następujące życzenia dotyczące się ograniczenia na przyszłość budżetu marynarki:

1° Aż do uchylenia deficytu, rząd zaniecha budowy większych okrętów; w przyszłościjszych zaś o koniecznościach finansowych zwróci uwagę swoją nadzwyszko na budowę łodzi kanonierskich i fregat. 2° Należy zmniejszyć koszt administracji, zarządu centralnego, admirałów portowych, komend okrętów morskich, inspektoratów wojska morskiego i cicerów sztabu majtków. 3° Zaniechać za twierdzonego już projektu budowy szpitala marynarki. 4° Ograniczyć na czas pokoju liczbę okrętów uzbrojonych do k. niecznej potrzeby. 5° Starać się o użycie węgla krajowych do statków na Adriatyku. 6° Ogłędne sprawianie materysów a szcęgłnie przy zawieraniu kontraktów dostaw i budowy statków. 7° Trzymanie okrętów uzbrojonych zdale od portów arsenałowych. 8° Zaprowadzenie przepisów uzbrojenia ludzi i statków. 9° Zmniejszenie opłat do statków przybywających z Gibraltaru. 10° Zmniejszenie dopłaty dla osady okrętów, który przepłynął Gibraltarem. 11° Uproszczenie służby kancelaryjnej i zmniejszenie kosztów kancelaryjnych.

Obrady nad stosunkiem państwa do banku mają się rozpocząć w wydziale finansowym w poniedziałek. Sekcyja 3cia wydziału, zajmująca się tym przedmiotem wnosł jak już piliśmy, odrzucenie

\*) Rozporządzenie Wys. Namiestnictwa wydane d. 9 marca r. b. L. 13241.

ugody prz. z p. Ministra skarbu projektowanej i odrzucenie w zasadzie wchodzenia już teraz w układy o przedłożeniu przywileju bankowego; a za to większość tej sekcji przedłożyła inny wniosek celem pokrycia niedoboru. Wniosek ten jest tej treści:

I. Zastawione w banku lasy pożyczki z r. 1860, mają być sprzedane: a) dla zupełnego zaspokojenia długa 99 milionów, i b) dla utworzenia funduszu wymiany (IV).

II. Sumę 99 milionów bank ma następnie użyć dla ściągnięcia biletów bankowych z obiegu: a) wszystkie banknoty na 1 złr. mają być cofnięte z obiegu i zniszczone. W tym celu ma być wyznaczony termin wymiany ich na banknoty wyższej kategorii; b) dalsza ilość banknotów wyższej kategorii wylęgająca do kasy, ma być zniszczona.

III. Ażeby prężnie powstała w obiegu przez ściągnięcie banknotów na 1 złr. zapelnienie, wydane będą w ilości 75 milionów biletów skarbowe na 1 złr. pod nadzorem komisji do kontroli długów państwa z Rady państwa wyznaczony się mającej, bez przecięcia pomienionej ilości. Wypuszczenie biletów skarbowych odbywać się będzie w miarę ściągania z obiegu biletów bankowych na 1 złr.

IV. Bilety skarbowe na 1 złr. mogą być używane do wszystkich wypłat podobnie jak bilety bankowe na 1 złr. Za pomocą wymienionego w art. I lit. b. funduszu wymiany, wymienianie będą na żądanie w banku narodowym w Wiedniu i jego filialnych zakładach bilety skarbowe na bilety bankowe wyższej kategorii. Jeżeliby ten fundusz nie wystarczył, administracyja finansowa winna go powiększyć wedle potrzeby.

V. Niniejsze przepisy przestają obowiązywać z końcem grudnia 1866; jeżeliby zaś bank już wcześniej miał rozpocząć wypłaty w gotówce, wtedy przepisy te mają być na drodze konstytucyjnej zmienione.

#### Prusy.

Mówiono, że nieszczęśliwy minister pruski wydadzą okólniki wyborcom do urzędników departamentów swoich, a przynajmniej zdawało się, że nieuczyni tego minister sprawiedliwości, szanując zasadę niepodległości stanu sędziowskiego. Tymczasem spóźnieć on się tylko, bo oto następujący okólnik jego ogłasza teraz z tryumfem ministerstwa *Stern* Zg. Okólnik ten jest wprawdzie całkiem różny od okólnika Ministra spraw wewnętrznych.

„W najwyższym król. reskrypcie z dnia 19go t. m. wyrażone są zasady, których się rząd królewski w sprawie obecnej trzymać będzie. Prawa konstytucyjne tronu mają być w całości zachowane, prawa konstytucyjne sejmu zapewnione, konstytucyja zaś sama na rzeczywistym potrzebom odpowiadać. Posyłając przeto niniejszym panu... odpis tego reskryptu, upraszam o zawiadomienie o nim wszystkich urzędników swego departamentu i polecenie im, ażeby tak jak tego po nich oczekuję, zachowali się przy mających nastąpić wyborach, odpowiednio do szczególnego stanowiska swego, a mianowicie, niechaj sędziowie pamiętają, iż najpełniej powołani swemu odpowiednio, jeżeli pełnią obowiązki swoje nie ulegną wpływom stronnictwa. Ale i po za obrebnem swego zawodu, powinni się strzedz pomagać osobie tej lub owej party politycznej, ponieważ pozabawiliby stronną przeciwną, z jakiem się i ona do sędziów zbliżyć winna. Dla tego niemogłym pochwalić, gdyby w ogóle urzędnicy wydziału sprawiedliwości w jakibądź sposób w agitacjach wyborczych udział brali, gdyż zawsze podpadaliby podejrzeniu czy chcą lub umieją zachować owo bestronne stanowisko pod każdym względem. Zostawiam zresztą rozsądkowi i taktowi każdego z osobna, jak się ma zachować w przedwyborczych zgromadzeniach, i wstrzymać się od takich dążeń, któreby mogły narażać na szczególną stronnosc; spodziewam się jednak, że każdy używając praw swych wyborczych konstytucyja zapewnionych, działać będzie zgodnie z obowiązkiem, jakie na niego wkłada rząd i przysięga.

Berlin 31 marca 1862 r.  
Minister sprawiedliwości Hr. Lippe.  
— *Gazeta Vossa* z d. 5 b. m. zamieszcza pismo, które ją z niewiadomego, jak mówią, doszło źródła. Jest to jak się zdaje odpis tajnego listu ministra skarbu i handlu do ministra wojny, a ogłoszenia tego sprawiło niemałe wrażenie. *Gazeta* u rzędowa *Stern* Zg, która tegoż dnia wyszła wieczorem, nie zaprzeczyła bynajmniej temu aktowi, który też natychmiast wszystkie dzienniki powtórzyły. Brzmio to pismo jak następuje:

„Do JW. Generała Rona, król. Ministra stanu i wojny!  
„Najważniejszem jest dla Rządu, aby przyszłe wybory do Izby deputowanych wypadły pomyślnie a może on liczyć na zyskanie dla siebie większości. W tym celu usiłowaniami jego będzie uprzątnąć wszystko z drogi, co według doświadczenia niedawnej przeszłości, mogłoby się przychylić do usunięcia z Izby deputowanych żywołów Rządowi nienawistnych. Nie uszło u wagi JW. Pana, że dwa główne przedmioty to jest podwyższenie etatu wojskowego i zamierzony dalszy pobór podatku 25%, do podatku dochodowego i klasycznego, tudzież do podatku od miewa i rzeki, użyte na to były w ostatnich wyborach we wszystkich stronach kraju, aby opinie publiczną zjednać dla siebie i wybory ku sobie zwrócić. Skład rozwiązanej Izby deputowanych wskazał, z jakim to skutkiem nastąpiło. Pytania te bywają również obecnie wyzykiwane, aby wywierać wpływ na przyszłe wybory, i obawiać się należy, że jeśli się stosownych nie przedsięwzięć środków, skutek nieumiejętnie wypadnie niepomyślny, jak poprzednio, albowiem same nawet organa tak zwanego liberalnego stronnictwa bez ogródek wypowiadają, że stronnictwo to warunkowo tylko przyzwoliłoby na etat wojskowy i oświadczyłoby się przeciw dalszemu poborowi dodatków podatkowych.

Rząd nie powinien tych spostrzeżeń pomijać, lecz niechaj szczerze i zważając zbada, czy za trzymując bez zmiany etat militarny, może się spodziewać takiej Izby deputowanych, ażeby miał za sobą większość i był w stanie prze, rowadzić z niej jaką pewnością tak uchwalenie etatu wojskowego i dodatków podatkowych. Zdaniem mojem o oczekiwan tych żywić nie można, albowiem właśnie tego pomienione kwestye z powodu swojej materialnej ważności więcej niż wszelkie inne zdolne są zjednać ich przeciwnikom wpływ u wyborców. Zmniejszenie podatków, choćby to nie były uciążliwe, byłoby u wszystkich warstw ludności chętnie przyjętym, zwłaszcza gdy jak w niniejszym przypadku idzie o podatek nadzwyczajny, który już w szczególnych okolicznościach a bardziej je

szeze w obecnych stosunkach niechętnie tylko byłby składany, osobliwie też, jeżeli konieczność urzędzić, dla których jest wymagany, nieznajdą u publiczności jak najzupełniejszego uznania.

„Względem te przekonują mnie, że aby wybory popierać w myśl Rządu, niezbędna jest rzecz odstąpić od dalszego poboru dodatków podatkowych od 1 lipca r. b. i w tej mierze jeszcze przed terminem wyborczym w właściwy sposób stanowić dać zapewnienia. Wprawdzie odpadłoby przez to czystego dochodu przeszło 3,700,000 talarów. Bo jakkolwiek spodziewam się, że będę mógł znaleźć środki powiększenia źródeł dochodowych państwa dla pokrycia tego niedoboru, wszelako będzie to zawsze jeszcze stosunkowo mała część powyższej sumy, większą zaś część jej liczyć trzeba na zmniejszenie wydatków jedynie w zakresie administracyi wojskowej, dla której dotychczas pobierano dodatki podatkowe. Niepotrzebuję tego jak sądzę bliżej uzasadniać, gdyż zbyt dobrze wiadomo jest JW. Panu, że we wszystkich innych gałęziach administracyi już od wielu lat zaprowadzono jak największą oszczędność w wydatkach, aby tylko znaleźć niejaki środki zmniejszenia deficytu budżetowego powstałego skutkiem zwiększenia potrzeb administracyi wojskowej, a to ażeby przynajmniej ocalić pozory, że rząd usiłuje dopełnić przyrzeczeń po wielokrotnie powoływanych. Skutkiem tego było, że od roku do roku odradzały potrzeby dla braku środków zaspokojenia ich, zwiększały się, a im dłużej to trwało, tem więcej czuć się dało, tak iż niepodobna dłużej bez szkody dla państwa pozostawić ich nieuwzględnionymi, a wielokrotne wnioski stawiane podczas obrad budżetowych w sejmie dla podniesienia funduszu wydatkowego, usunąć wykazaniem braku środków na pokrycie wystarczających.

„Jeżeli JW. Pan zechce łaskawie zwrócić uwagę, że deficyt powstały w budżecie skutkiem owej organizacyi armii, wynosi na podstawie etatu tegorocznego, po odpadnięciu dodatków podatkowych, jeszcze około 7 milion. tal. to sądzę że otrzymam od JW. Pana przyzwolenie, gdy sumę 2 1/2 mil. tal. oznaczę jako minimum, z jaką etat militarny począwszy od tego roku zmniejszonym będzie, aż dopóki położenie finansów nie wypadnie korzystniejsze. Zawsze jeszcze po ten czas nad wydatki dochodów z nowego rozkładu podatku gruntowego wpływać będzie, a przeto znaczne jeszcze dopłaty ze skarbu państwa przeznaczane będą na pokrycie bieżących wydatków państwa.

„W jaki sposób zmniejszenie to wydatków w zakresie administracyi skarbowej na nastąpić, to zostawiam najzupełniej JW. Pana świąteli rozważać. „Nieprzeczę, że zadanie to wielkie nasuwać może trudności; ale śmiem żywić nadzieję, że JW. Pan zważywszy trudność położenia w jakim się znajdujemy, nie odmówisz uznania ważnych powodów, jakie mówią za moim projektem, mianowicie że względu na rezultat przyszłych wyborów, i że będzieś skłonny wspierać mnie w trudnym położeniu ministra skarbu, przez gotowość wspomaganie kroków przemennie przedsięwziętych, a których siła okoliczności wymaga.

Zapewne niebędzie potrzeba dodawać, że jeżeli by szczerze ogólne wypadki nakazywały powiększenie środków utrzymania armii, niebędę się wahał przyłożyć ręki do ich straszenia.

„Ośmielam się wreszcie uproszczyć JW. Pana, abyś mi zaopatrzył wreszcie oświadczeniem przychylnym się, a przynajmniej najzupełniej nadmieniam, że jeżeli JW. Pan nie zechce wyjechać osobiście do JKMei proponowanego przemennie zmniejszenia wydatków na administracyję wojskową, ja się nie uchylę od przedstawienia JKMei bezpośrednio tego przedmiotu.

Berlin 21 marca 1862.

e. d. Heydt.

#### Włochy.

W dzień zielonych świątek r. b. ma się obch kanonizacyi dwudziestu trzech Franciszkanów, od był zarazem kanonizacya trzech Jęnitów: Jana Pawła Michi, Jana de Goto i Jakóba Chisai, zamordowanych w Japonii. Ponieważ należało do tej samej kategorii jak męczennicy Franciszkanie, generał T. J. prosił Ojca Sgo aby ich równocześnie uroczystie kanonizował.

Sprawa trzech męczenników była już zbadana według prawideł jakie zachowywano w owej epoce. Trzej audytorowie Roty rostrzegli rzecz i orzekli, że niewątpliwie jest męczeństwo za sprawę religii. Sprawa wytoczyła się następnie przed kardynałów świętej kongregacyi obrzędów, i kongregacya ta wydała dekret stanowiący iż zaprzeczę się nie dają męczeństwo i cuda i dla tego do istotnej męczeństwa kanonizacyi przystąpić można. Urban VIII pozwolił Franciszkanom odmawiać modlitwy i nieszę na część dwudziestu trzech męczenników, zanim nastąpi ceremonia kanonizacyi. Równi z listem pasterskim z d. 15 września 1632 dozwolił zakonnikom T. J. odprawiać modły i nieszę na część swych współbraci.

Abi dójść do kanonizacyi, trzeba było, aby o rzeczenie audytorów Roty i postanowienie św. kongregacyi obrzędów zatwierdzone były formalnym dekretem Ojca Sgo. Dekret ten, co się tyczy trzech męczenników T. J. nie został nigdy wydany w ciągu dwóch upłyniętych wieków od czasu Urbana VIII. Pius IX ogłosił go celem uroczystej ich kanonizacyi wraz z 23 Franciszkanami i błogosławionym Michałem de Sanctis.

Ojciec S. udał się d. 26 marca do kościoła N. P. Maryi *sopra Minerva*, gdzie po uszy ogłoszony został wiadomy dekret. Przy tej sposobności Ojciec S. powiedział następującą mowę, którą podajemy z *Journal des Debats*:

„Nie mogło być zaiste przyjemniejszego dla mego serca, jak ceremonia, której jestem świadkiem, a która pomażna lubieżność pańskich i świętych, którzy w mnogości swej nieprzestają wstawiać się za nami i jedyną nam upragnioną obfitości miłosierdzia, potrzebna do obrony praw sprawiedliwości; obfitości miłosierdzia potrzebna aby z stałością i rezugacyą wytrzymać wojnę i cierpienia i nieczystości potem w tryumfie pokonać. Tak jest, pocieszającym jest dla nas pomyśleć że podczas uroczystości, którą wkrótce odświadcimy, otaczają nas będą dalsze wybrane, kolegium kardynałów i biskupów braci naszych. Będzie to piękny widok iż najwzrostego pasterza otoczonego przez innych pasterzy, którzy jednomyślnie popierali prawi tyki Stolicy S. i łagodnie pocieszającami swemi słowy nasz żal głęboki.

„Będzie to stosownem wspomnieć o liście, któryśmy otrzymali, listu temu zaledwo 48 godzin, z stolicy Lombardyi. List ten przesłany jest przez duchownego który się mieni był kanonikiem i następnie są w nim wyrazy: Strzedz się należy, aby na przyszłym zebraniu w Rzymie, nie uczono za

dogmat wiary, władzy świeckiej.” Gdyby ten biedny kapłan, którego wolelibyśmy nazwać dobrym kapłanem, był to obecny, rzeklibyśmy doń, jak mówimy do was, którzy jesteście obecni: Bądź pewnym, że Stolica S. nie poczytuje za dogmat wiary władzy świeckiej, lecz oświadcza że władza świecka jest potrzebna i niechcinną, póki trwać będzie ten porządek ustalony przez opatrność, aby utrzymać niepodległość władzy duchownej. Rzeklibyśmy doń: Zapamiętaj się na świętych męczenników, którzy nie lękali się oddać i oddali krew swoją i życie swoje w obronę kościoła. Rzeklibyśmy doń: Ponieważ tak niecierpliwie objawiasz obawę, iż ją stawiasz na oczy namiestnikowi Jezusa Chrystusa, słuchaj głosu jego, który ci poleca, tobie i kapitulę do której należysz, abyś słuchał swego bezpośredniego pasterza i wykonywał nie tylko jego rozkazy lecz i rady jego, a jeżeli ty i twoi koleży nie będziecie posłuszni, nędzne zginięcie. Rzeklibyśmy doń: Poleć się świętym męczennikom, którzy utracili wszystko aby nie utracić Boga.

„Z sąsiedniego nam królestwa otrzymujemy pisma podpisanie przez kilku duchownych, gdzie nam podstępnie radzą zręcznie władzy świeckiej, która dla nich, lub raczej dla tych, którzy im doradzają jest bardzo niewygodna i staje się przeszkodą spełnienia ich zamiarów anti-chrześcijańskich i anti-społecznych. Lecz równocześnie otrzymujemy listy, podpisanie także przez duchownych, nacechowane pełnem uszanowaniem przywiązaniem do tej stolicy Sw. Wynika z owych listów, iż rząd ten, czyli jego reprezentanci lub emisariusze, posyłają formularze drukowane, któreśmy widzieli i czytali, namawiając niektórych księży lub niektórych kleryków do podpisywania ich w podwójnym celu, to jest, aby przekonali, że duchowieństwo popiera bezrozumną zasadę niezgodności władzy duchownej z władzą świecką i odłączyć niższe duchowieństwo od swych biskupów, których podziwa godna zgoda w tej chwili zdziwiała cały świat.

„Dobry kapłan, który piszą do nas, proszą nas, abyśmy niedawali wiary odstępowaniu tej małej liczby osób zbłąkanych, bądź namówionych, bądź zmuszonych postrachem do udzielenia swych podpisów. Niechaj stolicą Sw. będzie przekonana, dodając ci dobrzy kapłani, że przekonanie ich jest takie, iż nieprzystępują żadnej wątpliwości, pod względem potrzeby władzy świeckiej. Proszą nas zarazem, abyśmy przebaczyli ślepm, którzy nie wiedzą co czytają, a my dodajemy, że ci ślepi prowadzeni przez innych ślepych wpadną w tę pętlę, z której niepodobna jest prawie wyjść kiedykolwiek.

„Usiłujemy z naszej strony, aby zabiegi dążące do odłączenia pasterzy od trzody, nie osiągnęły celu, aby święci męczennicy uprosili nam u Pana i aby dowolił za ich wstawieniem się, abyśmy odważnie i silnie wytrzymali przyszłe walki. Niechaj N. Panna, której wstawiennictwo owoce za wdzicemy żęśmy wytrwali dotąd nienaruszeni, raczy nam dalszej swej udzielić opieki i niechaj nas natęcznie zpełnem zdaniem się na wolę bożą, aby równie jak ona rzekła „niech się stanie”, którego słuchały pokolenia ludzkie: Oto ja służę cię, Twoja, niech mi się stanie według słowa twego, i my również rzecz mogli: Oto my służę ci, Twoi, niech nam się stanie według woli twojej.

„Niepozostać nam potem nie więcej, jak prosić Pana, aby raczył sprowadzić na nas swoje błogosławieństwo, niechaj błogosławieństwo to spływa na towarzyszy, które wydało tyle bohaterów dla nieba, i tylu obrońców kościoła i niech nam nada siłę do utrzymania przepisów regaly i wzorowych prawideł życia pomimo tylu walk. Niechaj błogosławieństwo to oświeci nasz słaby umysł, niech da siłę temu słabemu ramieniu. Niechaj to błogosławieństwo wesprze i da opiekę wszystkim tym, którzy pracują nad utrzymaniem okrętu miotanego burzami, która zawrzała. Niechaj to błogosławieństwo służy ostatecznie do wzmacnienia wszystkich dobrych i nawrócenia złych!”

#### Ameryka.

P. William Seward sekretarz stanu w ministerstwie spraw zagranicznych w Washingtonie przesłał do północno-amerykańskich posłów w Paryżu, Londynie i M. drycie następującą depezę:

„Washington 3 marca 1862.

„Dostrzegamy oznakę szerzącego się w Europie mniemania, że przedsięwzięta przez siły zbrojne: hiszpańska, francuska i angielska przeciw Meksykowi demonstracya, w kraju tym zdolną jest rewolucyjny wywołać, która utworzyć może drogę do zaprowadzenia monarchicznej formy rządu i do przyjęcia korony przez obcego pretendenta. Kraj nasz interesujemy jest w utrzymaniu pokoju świata i pragnie we wszystkich swych stosunkach tak względem sprzymierzonych, jak względem Meksyku okazać swoją lojalność. Dlatego prezydent upoważnił mnie zapisywanie się jego na nowy obrót rzeczy obu stron m przedstawiać.

„Prezydent spełnił się na zapewnienie sprzymierzonych, że nie kierują nimi cele polityczne lecz jedynie chęć usunięcia uciążliwosci. Nie wątpi on w szczerocie sprzymierzonych, a zaufanie jego w ich rzetelne zamiary, gdyby mogło się być do zwichniać, znówu by się wznowiło deklaracya w ich jak się zdaje imionu dana, że rządy: hiszpański, francuski i angielski nie chcą pośredniczyć, aby zmianę istniejącej konstytucyi w Meksyku, lub j. kiebaż z wolą ludu meksykańskiego w sprzeczności będące przeobrażenie polityczne zaprowadzić. W istocie d. chodzą słuchy, że zamierzona rewolucya w Meksyku przez samych obywateli meksykańskich w Europie jest popierana. Niemniej prezydent za obowiązek swój uważa, sprzymierzonym w najlepszym zamiarze i z zupełną otwartością przekonanie swoje wywnieść, że żaden rząd monarchiczny, któryby w obec obcych flot i armij w Meksyku był zaprowadzonym, bynajmniej na bezpieczeństwo i trwałość liczyć nie może, i że niepodobna takowej monarchii jeszcze się zwiększyła, gdyby tron oddany był osobie nie z pochodzenia meksykańskiego, jak również w okolicznościach takich nowa konstytucyja niezwłocznie zostałaby obalona, prócz w razie, gdyby się opierała na europejskich przymierzach, które otworzyłyby początek trwałej polityki, zbrojnej europejskiej monarchicznej interwencyi, polityki, która by dała predominację na stałym ładzie amerykańskim systemu konstytucyjnego szkodliwą i praktycznie nieprzyjazną była. Taki stan uważać by raczej należało za początek, jak za koniec rewolucyi w Meksyku.

„To zapamiętywanie się polega na niejakiem znajomości uczuć politycznych i zwyczajów malk-



stwa amerykańskiego. Niepodlega wątpliwości, że w razie takim nieistnieje interesu i sympatyj kraju naszego, z innemi amerykańskimi rozspolitemi pójdą ręką w rękę.

„Niemam zamiaru przypominąć przy tej sposobności przebiegu, póki tak na stałym lazie amerykańskim jak europejskim, wypadki w skutku w mowie będącego zamiaru przybrały. Dosyć jest powiedzieć, że według zdania prezydenta wywobudzenie Ameryki od wpływu europejskiego, było wybitnym rysem w historii ostatniego stulecia. Nie jest prawdopodobnem, aby rewolucja w przeciwnym kierunku, w bezpośrednim następnym stuleciu mogła być uwięzioną skutkiem, podczas, gdy ludności amerykańskiej tak szybko przybywa, zasoby państwa ciągle się rozwijają i społeczeństwo ciągle kształci się na podstawach demokratycznej konstytucji amerykańskiej. Niepotrzeba również sprzymierzona stawiać przed oczyma niepodobieństwo, aby narody europejskie ciągle uważały za odpowiednią swym interesom politykę, sprzyjającą podobnej kontrrewolucji, lub wykazywać, że jakkolwiek sprzymierzni usilowo by zapobiedz, aby siłą swą lądową i morską niedawać pomocy wewnętrznym rewolucyjom w Meksyku, jednakże chociaż obecność ich sił innemu celowi przypisać należy, nie mając jednak za rzecz pewną uważaniem być może, że bez ich obecności ta rewolucja nie nastąpiłaby, a nawet na myśl by nie przyszła.

„Senat Stanów Zjednoczonych nie dał legalnego swego przyzwolenia na pewne środki, jakie prezydent proponował, aby istniejącemu rządowi w Meksyku pomocy naszej w tym celu udzielić, iż by tenże z przyzwoleniem sprzymierzonych od swych obecnych kłopotów mógł być uwolnionym. Jest to zresztą kwestya administracji wewnętrznej. Przewrotnem byłoby uważać to nieprzyzwolenie za znak, że właśnie w rządzie lub pomiędzy ludem amerykańskim, ważna istnieje różnica zdań p.d. względem serdecznych życzeń, mających na celu bezpieczeństwo, powodzenie i trwałość systemu republikańskiego w tym kraju.“

(podp) William H. Seward.

## Kronika miejscowa i zagraniczna.

**Kraków** 7 kwietnia. W d. 3. b. m. Oddział Nank Moralnych w Towarzystwie Nankowem Krakowskim, odbył miesięczne posiedzenie swoje, na którym Członek Konstanty Hosiowski odczytał w dalszym ciągu pracę swą: „O zasługach Rodziny Korycińskich.“

— P. Michał Toczek z Podleszan nadesłał na ręce Redakcji *Chasu* 20 złr. dla wreczenia ich Komitetowi mającemu się utworzyć przez Towarzystwo Rolnicze Krakowskie celem zbierania składek dla zapiętych na Powiślu w obwodzie Tarnowskim.

— Otrzymujemy z Tarnowa następujący list z d. 9

który nas doszedł w sobotę już po zamknięciu niedzielnego numeru.

Dzisiaj o godzinie 10 w nocy znak dźwięku z wieży ratusznej, a w moment później okropna łuna niebie zaalarmowała całe miasto. Mieliśmy powtórnie straszny wybuch ognia, ale i tym razem Bóg miłosierny i nadzwyczajny ratunek ze strony całego miasta a osobliwie naszej młodzieży szkolnej, ocalił i ochronił miasto od zagrażającego nam równie wielkiego nieszczęścia. Jeden tylko dom drewniany zupełnie zgorzał. Na przyległych dwóch domach piętrowych, oddzielonych wysokim murem ogniowym, dachy już się w kilku miejscach zaczęły palić, ale przez doraźne zrzućcie ich, oraz przez użycie sikawek niedano się pożarowi dalej rozszerzyć. Zjadło się, że wybuch ognia był dziełem zbrodniczej ręki. Szkody wynoszą około 4,000 złr. Jutro o godzinie 9 1/2 złożymy Najwyższemu w kościele katedralnym pokorne dzięki, że ponownie miasto jakby cudem od większego zachowało nieszczęścia, bo wybuch był zastraszający.

Zdawałoby się, że autonomia gminy niema żadnego związku z bezpieczeństwem miasta i zapewnieniem jego mieszkańców od pożaru, wszelako rzecz jest niezawodną, że tylko porządna organizacja i samorząd gminy ułatwiły zaprowadzenie i utrzymanie stosownych środków ostrożności i ładu tadzież prędkiego ratunku.

— Jutro we wtorek dnia 8 kwietnia, Ś. Dyonizego biskupa wyznaczy.

**TEATR AMATORSKI.** Na dano hasło przyczynienie się do szlachetnego celu, nigdy miasto nasze nie odpowiadało obywatelom. Świeżem tego było potwierdzeniem dane w zeszłą sobotę przez amatorów nasecnie tutejszy przedstawienie na dochód ubogiej młodzieży instytutu technicznego, które jak wnosić należy z przepelnionej widami sali, zamierzone osiągnęło sukces. Lecz nie tylko strona materialna tego dzieła miłości bliźniego słusznie sprawdziła nadzieję. Dwie jednokrotne komedijki „Kzy kobiecie“ i „Łobowienie“ odegrano z taką naturalnością, że zapominając trzeba było, iż się widzi amatorów pierwszy raz występujących na scenie.

Dwa muzykalne intermezza przyłożyły się do uroczajności wieczoru. Po pierwszej sztuce wystąpił obcy skrzypek, który w przejeździe chęć wsparć dzieło bratniej pomocy, wykonał z wielką dokładnością utworu Lipińskiego: „Romans i finale z fantazy“ oraz koncert militarny, jak niemniej „mazura M. Jelskiego.“ W końcu dał się słyszeć na fortepianie p. Józef Dąbka, którego imię pozwalamy sobie już po raz wtóry z pod obłony amatorskiej tajemniczości wydobyć, nie wątpiąc, że z kole, jeżeli umiłowanej przez siebie sztuce wyłącznie poświęcić się zechce, imie to stanie się własnością kraju. Tym razem miał sposobność młody artysta okazać całe stopniowanie swego talentu od najwyższej siły do najczulszych melodij, zachowując zawsze ową swobodę i pewność siebie, która niedaje prawie dostępną słuchaczowi trudności, z jakimi zawsze zwyciężać występuje do walki. Pierwszym z owych próbiecznych kamieni był „Karnawał peszteński“, Listy, drugim „Wienawskiego i „mazurek Chopina. To też trzeciokrotnie wywołaniem objawiło się z jego pięknej gry zadowolenie publiczności. Uroczy obraz z żywych osób oświetlony ogniem bengalskim zakończył przedstawienie, na którego powtórzeniu w dniu dzisiejszym, jak się spodziewać należy, również liczna zgromadzi się publiczność.

## SPRAWOZDANIE

Z posiedzeń Sądu kryminalnego w Krakowie w dniu 2 kwietnia.

Prezes: rada sędziów krajowych Ligotzki; sędziowie: rada sędziów krajowych Koltscher i rada sędziów obwodowych Etmayer; protokolista: anskulant Podwin; podprokurator: Krynicki; obrońca: adwokat Dr Słachowski.

(Dokończenie).

Obrońca Dr Słachowski tak mówił: Ktośkolwiek zechce rzucić okiem na wypadki zaszłe w ostatnich czasach i na przeobrażenie, któremu uległo państwo austriackie, ten musi przyznać, że dzie-

siejsza sprawa nie powinna się toczyć przed sądem Obwinionemu zarzucano że zbrodnicą z §. 65 kod. kar. z powodu rozpowszechnienia pieśni mających podburzać przeciw jednolitości państwa i do nienawiści rządu. Obwiniony poczynił zeznania, które żadnej wątpliwości nie przypuszczają: przyznaje, że w dzień śm. Michała r. z. obiegali pogłoski, że w kościele na Podgórzu będzie w tym dniu odśpiewana pieśń „Boże coś Polskę“, gdy przyszedł przed kościół, dano mu 20 egzemplarzy pieśni, z tych w kościele śpiewano dwie; nie zaprzecza, że obecnym tam rozdawał te pieśni. Chodzi więc najprzód o treść tych pieśni; c. k. Prokurator twierdzi ogólnikowo, że są podburzające i przytacza na dowód pojedyncze z nich ustępy, niemające z sobą związku. Aby jednak treść ich ocenić, należy zważyć, jakie te pieśni miały początek, kto był ich autorem i kiedy? Ponieważ szczególnie inkriminowaną jest pieśń „Boże coś Polskę“, więc nad nią szczegółowo zastanowić się należy. Pierwszy raz ukazała się ta pieśń w *Pamiętniku warszawskim* pod tytułem: „Hymn na rocznicę ogłoszenia Królestwa Polskiego, z woli naczelnego wodza wojska polskiego do śpiewu podany.“ autorem jej jest Alojzy Feliński. Brzmienie następuje: (Tu odczytał obrońca te pieśni, jak brzmiała w pierwotnej swej formie składając się z 4 zwrotek). Zaczem pieśń ta powstała wtedy, kiedy na mocy traktatów z r. 1815 tak zwane królestwo kongresowe utworzone zostało i Car Aleksander I był jego królem konstytucyjnym; pieśń ta była przeto dla niego ułożoną. Dla wstawienia jej, nie pominięto nawet w tej pieśni okoliczności, któreby można za złe wziąć, tak np. jest w niej poczytany rozbiór Polski za upadek jej. Była ta pieśń narodowa, bo o Polsce opiewała, kościelną, bo ją śpiewano w kościołach i polityczną, bo się odnosiła do wskrzeszenia Królestwa Polskiego. Po r. 1830 odebrano krajowi konstytucję i tak było aż do r. 1861, do pamiętnych wypadków warszawskich, do czasu, w którym myślimy, że rząd powrócił do traktatów. Rząd nie mówił, kraj czekał, za broń nie chwycił, uciekał się do modlitwy. Wtedy powrócono do pieśni prawie zapomnianej; lecz ta nie stosowała się do istniejącego porządku rzeczy, bo nie było już króla konstytucyjnego ani Aleksandra I. Poczyniono więc w niej zmiany stosowne i tak dawny dwuwers po wtórzający się za każdą zwrotką: „Przed Twoją ołtarz zanosim błaganie, Ojczyznę, króla zachowaj nam Panie!“ zmieniono w ten sposób, iż zamiast „Ojczyznę, króla zachowaj nam Panie“, zakończono stosowniej: „Ojczyznę, wolność racz nam wrócić Panie.“ Nigdzie niema w tej pieśni wyrażonego, kogo pod nazwą wrogów rozumieć należy, nigdzie tam niema powiedziane, przeciw komu jest ta pieśń wymierzona; są w niej tylko wyrazy ogólne boleści, żalu i nadziei, że stan opłakany zmieniony zostanie; ustęp zaś: „Gdy narodził się dzisiaj w krwi tonie, Za naszych braci poległych błagamy.“ świadczy najwyraźniej, że pieśń tę zastosowano do ostatnich wypadków. Pieśń druga „Boże ojcze, Twoje dzieci“ jest także do okoliczności zastosowaną i wyraża tylko stan cierpienia — co wszystko odnosi się tylko do Polski pod panowaniem rosyjskiem pozostającej. Ze tak jest a nie inaczej, okazuje się już ztąd, że gdyby ktoś pod nazwą Królestwa Polskiego rozumieć chciał Królestwo Galicji, rozumienie to śmieśne by nam się wydawało. Trzeba więc rzecz stosować do tego stanu, jaki jest, a nie podkładać takiego, którego niema. W treść innych inkriminowanych pieśni niema potrzeby wchodzić, gdyż c. k. Prokurator na nią nie wchodził. Wypada więc tylko zastanowić się jeszcze, jakim sposobem te pieśni do nas się dostały? Każdy przyzna, że inaczej być nie mogło, jak tylko, że krwawe wypadki warszawskie musiały u nas wzbudzić sympatyje, tem bardziej, gdy dotknął naród jednej z nami wiary, krwi i rodziny. Tak samo więc jak tam śpiewano i tu śpiewano, żeby modlitwa była skuteczniejsza. Lecz jeżeli pieśń była tam stosowną, to dla tego, że kartka papieru przeniesiona została do nas, pieśni do nas stosować nie można; religia zaś nasza dozwala modlitwy za meczenników wiary w Polsce zarówno jak w Chinach lub Syryi. Dowodem tego świeżo wydane listy pasterskie biskupów francuskich, wyrażających do modlitwy za meczenników wiary w Polsce. Dla czegoż więc tylko nam nie byłoby wolno modlić się za naszych braci? Przez to jednak pieśni inkriminowane nie odnoszą się do naszych stosunków; lecz przypuszczamy nawet, żeby tak było, to niema w nich nic karygodnego; są one tylko wyrazem bóli, skargi i nadziei lepszego bytu. Dopóki tak było, dotąd niema w nich nic karygodnego. Dopiero jeżeliby czyn nastąpił, lub gdyby w nich było wezwanie do niego, wtedyby dopiero można je karygodnie nazwać, lecz tego w nich niema. Są pieśni, które w historii narodów ważną rolę odegrały, jak np. we Francji Marsylianka i podobne pieśni w Hiszpanii, lecz jakaż o nich jest treść? Pieśni owe nie były wrzucane do Boga, nie śpiewano ich w kościołach, lecz w kawiarniach i synagogach; nie mieściły one wyrażenia samych tylko uczuć, lecz wprost wezwanie do broni. Jeżeli zaś pieśń wyraża tylko miłość kraju, czyż to jest zbrodnia? Wszakże uczą nas w szkołach historii, dają nam poznać mełw różnych narodów odznaczających się miłością ojczyzny; miałyby to być u nas zbrodnia, co tam poczytano za chwalebne? Możeby ktoś powiedział, że w oceniu inkriminowanych pieśni jestem stronniczym; powołam się więc na obce zdania w tej mierze. Jak wiadomo, miał niedawno drukarz Hanke w Wiedniu proces o rozpowszechnienie drukiem wielu egzemplarzy pieśni narodowych polskich; była tam między nimi właśnie pieśń „Boże coś Polskę“ i inne trzy. C. k. Prokurator wiedeński ocenił te pieśni w ten sposób, że one są poetycznym wyrażeniem boleści, skargi i nadziei lepszego przyszłości, że są w stanie wzbudzić do uczucia, lecz nie można przypuszczać, żeby zdolne były wywołać zdradę główną lub zbrodnię z §. 65; sądzi więc, że rozpowszechnienie ich stanowi tylko przestępstwo z §§. 300 i 302 kod. kar. Obrońca zaś Banki adw. Dr Mühlfeld, którego o przychylności dla Polski bynajmniej nie można posądzić twierdził w swej obronie, że nie można brać Polakom za złe, jeżeli się do modłów podobnej treści uciekają, gdyż tego nawet obywatelom cudziomowcom za złe brać by nie można, gdyby podobnie nad stanem Polski ubolewali. Dla czegożby z resztą Polakom nie było wolno tego czynić, co czynią inni i w sposób daleko bardziej podburzający; wszakże żydzi mają różne nabożeństwa i święta przeznaczane tylko do tego, żeby blagali o przywrócenie swej samodzielności politycznej i zesłanie im Messyasa i króla. Tak mówili c. k. Prokurator wiedeński i Dr Mühlfeld, a sąd orzekł, że Hanka stał się winnym tylko przestępstwa. Przytaczam także zdanie Dr Schuselki o procesie „Postępn“ (obrońca czyta je dosłownie); mówi on, że rząd od Polaka nie innego wymagać nie może, jak tylko legalności, wymagania zaś od niego wszelkiego innego patriotyzmu austriackiego jest niewłaściwe. Lecz popatrzmy, jak się dzieje w podobnych przypadkach u innych narodów; góymy jednak przytoczyć tu Francuzów, zarzucano im może, że to są rewolucyoniści, wole więc powołać się na Niemcy. Znana jest pieśń sławnego

patryoty niemieckiego Arasta pod tytułem: „Was ist des Deutschen Vaterland?“ Autor zapytując się na początku każdej zwrotki: Was ist des deutschen Vaterland? dochodził wreszcie do odpowiedzi: „Das ganze Deutschland soll es sein.“ Sądząc, że jeżeli tak je dność Niemiec ma być rozumiana, Austria wtedy nie mogłaby się ostać. Czyż miał kto nawet w myśli zarzucić Arndtowi zbrodniczy stan lub naruszenie spokoju? Tyle co do przedmiotu strony tej sprawy. Lecz biorąc rzecz także przedmiotowo, nie można obwinionemu przypisać zarzucanej mu zbrodni.

Olszewski utrzymuje, że słyszał nieraz jak śpiewano pieśni inkriminowane, że je śpiewano wszędzie, lecz że nie zna ich treści prócz pojedynczych ustępów, i że rozpowszechnienie ich niepożyczwał za karygodne. To jego usprawiedliwienie się jest wystarczającym i rzetelnym; patrząc bowiem na to co się działo w ostatnich czasach, niemógł myśleć, żeby te pieśni treścią swą naruszały publiczną spokojność; wiadomo bowiem powszechnie, że je ciągle i wszędzie śpiewano. Jeżeli zaś tak było, zachodzi pytanie, czy rząd o tem wiedział lub nie? Otóż wiedział o tem wszak jego organa były zawsze obecne i zresztą niełatwo się, ale śpiewano tak publicznie, iż o tem dzienniki a nawet rządowe jak *Krakauer Zig* donosiły. Jeżeli więc Rząd wiedział, iż śpiewano te pieśni publicznie, dla czegoż przez sześć miesięcy nie przeciw temu nie czynił? Oto, że nie wiedział w nich nic karygodnego. Jeżeli je zaś zakazał po dniu 6tym października r. z. to musiał mieć do tego szczególne powody, których pierwszy nie było.

Okazuje się następnie że w wszystkich okolicznościach towarzyszących czynowi oskarżonemu, iż ten nie miał zgoła zamiaru; niekiedy się z pieśniami, rozdawał je w obecności komisarza policyjnego; czyżby to był uczynił, gdyby miał zły zamiar? Lecz główny nacisk kładzie c. k. Prokuratora na rozpowszechnianie inkriminowanych pieśni: Jeżeli atoli te pieśni śpiewano publicznie przez 6 miesięcy, jeżeli nie było człowieka, któryby ich nieznając, czy obwiniony przyczynił się do ich rozszerzenia? chyba w tym stosunku jak kropla wody do morza. Jeżeli budynek jakiś stoi cały w płomieniach a ktoś dorzuci palącą się gównię, czy można o nim powiedzieć że pożar rozszerzył? Gdy ktoś będzie pisał historyję naszych czasów i donosząc, że pieśń „Boże coś Polskę“ śpiewano u nas przez sześć miesięcy, będzie chciał dojść, kto się do jej rozpowszechnienia przyczynił, — uda się do akt sądowych i znajdzie, że tym rozpowszechnicielem był Konstanty Olszewski! Wiadomo również, że już po zakazie tych pieśni, śpiewanie ich karano tylko jako wykroczenie; porównując zaś śpiewanie ich z rozdaniem kilku egzemplarzy przez obwinionego wtedy gdy były wskazywane, okazuje się czyn obwinionego daleko nie winniejszy. Zresztą, gdyby sąd wydał wyrok uznający oskarżonego winnym zarzucanej mu zbrodni, popadłby przez to w sprzeczność z wyrokiem sądu wiedeńskiego wydanym w procesie Hanka z powodu takiego samego czynu; a przecież tak w Wiedniu jak i u nas obowiązują jedne i te same prawa, w przeciwnym razie wypadłoby przekonanie, że u nas sądy inaczej sądzą.

Obrońca odwołuje się przeto do sumiennosci sędziów i żąda uniewinnienia oskarżonego od zarzucanej mu zbrodni.

Na to replikował c. k. Prokurator, że obrońca nie może się powoływać na dokumenta przez siebie przytoczone, lub odczytane, skoro ich nie złożył do akt; nadto niedowodzi, że pieśń „Boże coś Polskę“ w tej formie jaką jest dzisiaj, ma historyczne źródło, niedowodzi kto ją przerobił i jak. Przypuściwszy nawet, że było prawdą było, co obrońca przytoczył w tym względzie, to niedowodził, że dzisiejsza osnowa tej pieśni powstała w Królestwie kongresowym i tylko tam się odnosi a trudno pojąć żeby mówiąc o Polsce tytułała się tylko tamtej jej części. Zarzut obrońcy, że pieśń ta jest tylko modlitwą, że w niej niema wezwania do otwartego do czynu, jest bezzasadny; gdyby bowiem mieściło się w niej takie wezwanie, oskarżenieby opiewało nie o zbrodnicze naruszenie publicznej spokojności lecz o zbrodniczy zdrady stanu. Jeżeli zaś obrońca powołuje się na obce zdanie wyrażone w parlamencie narodu najwolnościowierczego na oświadczenie czynione przez lorda Russella w dniu 20 marca b. r., w którym tenże zbadał treść przedłożonej mu na język angielski pieśni „Boże coś Polskę“ poczynił ją (?) za zdolną naruszyć publiczne bezpieczeństwo i oddał (?) słusność Rządowi rosyjskiemu, że przeciwko śpiewaniu jej występuje. Tak samo i ta § 65 kod. kar. stoi na straży publicznej spokojności, a nikt nie powie, że pieśń ta wyzywa nie do niechęci przeciw rządowi, lecz do legalności. Porównanie obrońcy tej pieśni z Marsylianką, zupełnie się nieudolno, bo ta ostatnia dla tego samego nie mogła mieścić w sobie wezwania Boga, że w tym czasie, kiedy powstała, Boga we Francji nie było, lecz był ateizm. Powołanie się na wyroki innych sądów jest nieistotowne, bo sąd nasz niezechce być echem drugich sądów, lecz wyda wyrok według swęj własnej władzy i światłości. Również nieistotowne jest porównanie pieśni „Boże coś Polskę“ z pieśnią *Was ist des Deutschen Vaterland?*, bo pierwsza wyraża nienawiść i pogardę do rządu, gdy w drugiej zawierają się tylko uczucia bez tendencji nienawistnej. Niema wreszcie żadnego wpływu na rzecz, że rząd przez 6 miesięcy nie przeszkadzał śpiewaniu tej pieśni, bo zważyć trzeba, że co innego jest Rząd a co innego sąd. Jeżeli tamten pomijał czyn karygodny, to sąd powziąłszy o nim wiadomość musi stosować § 65 kod. kar. jeżeli fakt zastył pod takowy podpad, ten bardziej, gdy zakazy politycznej władzy prawa karnego niezmieniają, lecz je tylko przypominają mogą; § 65 zaś istniał wrzody jak zakaz rządowy śpiewów w październiku z r. ogłoszony. C. k. Prokurator pozostaje przeto przy pierwotnym swym wniosku.

Obrońca odpowiada jeszcze, że już z samej treści pieśni dowiódł, że takowa się tyczy tylko Królestwa Kongresowego; inaczej też być nie mogło, bo właśnie wtedy, kiedy tam smutne wypadki zachodziły, u nas w Galicji się cieszą, bośmy już wtedy otrzymali patent cesarski. Rozbiór Polski nie należy zaś oceniać według kod. kar. lecz jako fakt historyczny, który może wzbudzić żal i narzekanie, wszakże twierdzą niektórzy historycy, że sama Maryja Teresa płakała podbijając rozbiór Polski. Przytoczenie przez c. k. Prokuratora oświadczenie lorda Russella jest niewłaściwe, gdyż w tem oświadczeniu niema mowy o Galicji, a o nią tu chodzi. Jeżeli zaś p. Prokurator, twierdzi, że pieśń „Boże coś Polskę“ nie da się porównać z utworem Arnda *Was ist des Deutschen Vaterland?*, — jakoby ostatnia same winne a przeto atoli podobne do tamtej uczucia wyrażała, to wyzwywałem tym twierdzeniem p. Prokuratora odczytując jedną zwrotkę pominiętego utworu, którą wrzody nie chciałem wys. sądu gorszyć; ta zwrotka tak brzmi: Was ist des Deutschen Vaterland? So nenne mir doch das grosse Land! Ist's was der Fürsten Trug erklaut Vom Kaiser und Reich geant?

I pytam się teraz czy w tej pieśni, czy też w inkriminowanej jest treść bardziej podburzająca przeciw

jednolitości państwa austriackiego?

Jeżeli w końcu opiera się c. k. Prokurator na tem, że rząd a sąd nie jest jedno i to samo, to pytam się, kiedy śpiewano karygodne pieśni przez 6 miesięcy, gdzież był w tedy i co robił c. k. Prokurator? Wszyscy i wszystkie władze o śpiewach wiedziały, a on tylko nie?

Obrońca pozostaje przeto przy swym wniosku poprzednim.

Sąd wydał wyrok: Konstanty Olszewski jest winnym zbrodni naruszenia publicznej spokojności według § 65 lit. a kod. kar. popełnionej przez rozszerzanie pieśni treści podburzającej przeciw jednolitości państwa austriackiego i do wżgardy Rządu i zostaje za to skazanym na dwa miesiące.

Obwiniony zapytany czy przyjmuje wyrok lub czy chce się odwołać do sądu wyższego, odpowiedział, że wprawdzie wie, iż gdy rekurs założy, odpowiedź najprędzej za 3 miesiące otrzyma, pozostawia jednak w tym względzie decyzję swemu obrońcy. Ten zaś zapowiedział rekurs. Także c. k. Prokurator, zastrzegł sobie prawo wniesienia rekursu w 24 godzinach. M. K.

## Przegląd polityczny.

Depesze telegraficzne.

Turyń 5 kwietnia. Urzędowa *Gazzetta di Torino* zaprzecza wiadomości, jakoby Garibaldi miał być mianowany inspektorem całej gwardji narodowej.

Petersburg 5 kwietnia. Dzisiejszy *Journal de St. Petersburg* ogłasza upoważnienie cesarskie do wypuszczenia w obieg biletów skarbowych na sumę 18 milionów rubli. *Gazeta Akademicka* pisze, że według rozporządzenia ministerialnego do komisji układającej ustawę drukową (komisja ta nie ustawę drukową lecz rozporządzenie względem spraw księgarskich ma ułożyć P. R. Cz.), rząd ma za miar utrzymać cenzurę pism peryodycznych i dopiero następnie stopniowo zamienić ją na sądową postępowanie przeciw dziennikom. (Świeżo rozporządzenie cesarskie którymś podali dosłownie, nie tylko utrzymuje cenzurę na pisma peryodyczne, lecz w ogóle na wszelkie druki, i to cenzurę według samowolnych instrukcji a nadzwyczajnie za wnikliwą, bo podległą różnorodnym naraz władzom: ministerstwu oświecenia, ministerstwu spraw wewnętrznych, ministerstwu dworu, synodowi, a co do dzienników rządowych, władzom przez które są wydawane. P. R. Cz.).

Dziś wieczór miał się wielki wydział finansowy Rady państwa zajmować na pełnem zebraniu swym, kwestyą bankową. Słychać było, że zanim przyjdzie do odrzucenia projektu umowy z bankiem p. Plenera, przystąpił wydział do obrad nad projektem mniejszości podanym powyżej pod oddziałem „Wiedza“. Inne poprawki do projektu ministerialnego będą wniesione dopiero po odrzuceniu owego projektu emisji 75 mil. złr. w biletach skarbowych. Obrady nad tym przedmiotem nie skończą się zapewne jednego wieczora, dla tego może rezultat ich nie dojdzie nas dziś telegramem.

Obiegają w Warszawie pogłoski, że po 8 kwietnia, po rocznicy rzeki jakiejś się dopuściły wojska rosyjskie w Warszawie, mają nastąpić zwolnienia w stanie wojennym. Już nieraz obiegają podobne pogłoski, a mimotem stan wojenny trwa ciągle, przepisy je nieudolane chociaż z mniejszą tylko wykonywane arbitralnością, a zaley tylko od woli porywczego lepszego generała lub pułkownika aby je srożej znów zastosować. Zresztą idzie tam cała armia krajowa nie o zwolnienie stanu obłączenia, al o zupełne zniesienie tak obustronne jak i zwykłego stanu wojennego od trzydziestu lat trwającego, o zniesienie systemu samowoli, przy którym nawet drobne obywatelskie reformy nie są wykonalne, i zostają tylko na papierze. Ogłoszone rozkaz cesarza względem skrócenia projektu trzech reform administracyjnych stosownie do wniosków Rady Stanu, to jest polecono reorganizację Dyrekcji ubezpieczeń, Kas Oszczędności i Banku Państwowego. Podając ten rozkaz, powiemy nieco więcej o reformach. Zresztą niema innych wiadomości z Kongresówki i z prowincji Zabranych, prócz podanych powyżej przez korespondenta z Warszawy.

Powoda podanego przez *Vossische Zig* listu ministra Heydta do ministra Ronna (patrz wyżej „Prusy“), odbyła się w redakcji tej gazety rewizja. Naprzód w dniu 5 b. m. to jest zaraz po wyjściu owego listu, prokurator i komisarz kryminalny domagali się od zawiadowcy drukarni wydania sobie rękopism, grożąc aresztowaniem go. Gdy rękopismy niezałożono, chcieli otworzyć z pomocą ślusarza mieszkającego redaktora nieobecnego naówczas, lecz właśnie gdy się zabierano do tego, nadszedł redaktor Lindner i oświadczył, że nieposiada już rękopism. Rewizya w jego mieszkaniu odbyła była bezskuteczna.

Z tego powodu pisze *Stern Zig* z 6go, że nie może być, aby redakcja *Gazety Vossy* niewiedziała, od kogo ma odpis listu ministra, że takowy mógł się do niej dostać jedynie przez przeniesienie rękopismu, i dla tego wytoczony będzie jej proces, a organ ministerjalny spodziewa się, że Redakcja *Gazety Vossy* będzie miała tyle honoru, iż nie przeoczy trudności śledztwa mającemu zamiar wykryć ciężką widoczną zbrodnię. Z tych słów to się tylko pokazuje, że list jest prawdziwy, bo *Stern Zig* zaprzeczył mu nawet nie mogła. Rzecz o bardzo jasne światło na ostatnią kryzys ministerjalny.

W Radzie państwa w Kopenhadze wnioś w d. 4 b. m. Krigler, aby ułożyć ustawę konstytucyjną dla wspólnych spraw Dani i Szwecji. Prezes rady ministrów oświadczył, iż rząd nie może tej myśli popierać, gdyż wniosek ten wielkie trudności zwaliłby na rząd. Wniosek ten upadł 44 głosami przeciw 9; przez co rząd unikał nowych zajęć z Niemcami.

W obu Izbach parlamentu angielskiego były posiedzenia w dniu 4 t. m. powtórne interpelacje w sprawie Polski, na które w Izbie wyższej odpowiadał lord Russell, w Izbie niższej lord Palmerston. Dzienniki jeszcze nie przyniosły i nie mogły nam przynieść dokładniejszej wiadomości o tych interpelacjach i odpowiedziach, lecz z doniesienia w telegramie podanym już w ostatnim numerze *Chasu*, widzimy, że lord Palmerston jakkolwiek może silniej jak lord Russell po pierwszej interpelacji, wyrażał swoją sympatję dla Polski i uszanowanie postępowania rządu rosyjskiego; jednakże podważał, co zresztą wiadomo dobrze w Polsce, i na co nikt nie liczy, że się czynnie wdać nie może w spór między Rosyą a narodem polskim. W każdym razie dawał się widać drogą dyplomatyczną, gdy przyrzeka przedłożyć akta i korespondencje parlamentowi. O ile z tego niedokładnego doniesienia w telegramie, sądzić możemy, lord Palmerston miał, że manifestacye w Kró-

lestwie Polskiem były niepotrzebne; lecz zapomniał szanowny lord, że dopiero owe manifestacye i ruchy w roku zeszłym spowodowały rząd rosyjski do ogłoszenia reform, jakkolwiek drobnych, jak to wykazyaliśmy mówiąc w dzienniku naszym z 25go marca o tak zwanej „laskawości“ rządu rosyjskiego. Zresztą osnowa mowy lorda Palmerstona wykaże nam dopiero myśl jego, niedokładnie może pod tym względem w depeszy podaną; gdyż już telegraficzne doniesienie, a nawet i szczegółowsze powtórzenie przez niektóre dzienniki niemieckie i francuskie mowy lorda Russella nasycało nas, że nie tylko urzędowi tłumacze rosyjskiej mowy takie przekręcają.

Dzienniki angielskie, a między innemi *Times*, mówią wiele teraz o sprawie rzymskiej i weneckiej. *Times* w obszernym artykule chce wykazać powody, dla czego sprawy te w tym roku powoli się posuwają i nie wędą na drogę wojennego załatwienia; dziennik ten pisze, że od Francji wyszło wezwanie do tak zwanej partji czystej we Włoszech, żeby na teraz nie parla jeszcze do o różnego rozwiązania: „Francya — pisze *Times* — nie jest gotowa do prowadzenia nowej wojny włoskiej... Lecz powolność z jaką Garibaldi tego wezwania zdaje się słuchać, jest dla nas dziwna i niewytłumaczona“. Dalej pisze dziennik angielski, że wrzód podobno nastąpi załatwienie sprawy rzymskiej.

Wszystkie dzienniki angielskie rozbiegają jeszcze w obszernych rozprawach kwestyę dla Anglii dość żywotną, to jest skutki jakie wyrwie na wojny morskie i obronę brzegów działanie parowców pancernych, działanie którego mały lecz pierwszy przykład ujrzano w boju morskim parowca pancernego „Merrimac“ z fregatami żaglowymi a następnie z drugim parowcem pancernym „Monitorem“, o którym to boju szczegóły podaliśmy dawniej. *Morning Post* wyzywa, żeby przy dalszych pracach około fortyfikowania wybrzeży angielskich miano wgląd na działanie tych parowców pancernych, i żeby siła tych umocnień odpowiadała potężnym środkom ataku, jakich to parowce pancerne dostarczyć mogą. Dalej wyzywa, żeby wszystkie okręty angielskie okrywać pancernymi i za przykład przytacza „Merrimac“, który z zwykłego okrętu został przerobiony na pancerny. Nakoniec nagli, aby pracować nad nowymi wynalazkami w artylerji, któreby zwiększyły jej siłę i przez to zniszczyły nieżyłkość okrętów pancernych. Do tych rozpraw nad skutkami wprowadzenia w życie okrętów pancernych, mieszają się różne dzienniki, a niektóre, jak niemieckie, bez żadnej znajomości rzeczy, mówią o tych żelaznych stawkach jakby o żelaznym wilku.

Francuskie Ciała Prawodawcze rozpoczęło rozprawę nad budżetem od dni kilku. Gdy w tym roku budżet szczegółowej jest przedłożony, większa jest czynność Izby. Rozstrząsa go naprzód Ciała Prawodawcze w biurach i komisjach, a w biurze dzielnym p. Saint-Germain wystąpił bardzo silnie przeciw podwyższeniu podatku od soli i cukru. — Dzienniki francuskie a między innemi *Journal des Debats* przyjęły dobrze wiadomość podaną przez *Monitora* o niewielkim wzroście zmniejszeniu stanu armji francuskiej o 32,000 ludzi, dla oszczędności. — Dzienniki te zajmują się bardzo wyborami w Prusach; wszystkie popierają program wyborczy stronnictwa postępowego, usganiając ciągle postępowanie rządu pruskiego. *Journal des Debats* z 5 t. m. pisze, iż rząd pruski postawił się dzisiaj w położeniu podobnem, w jakim stanął rząd francuski przed rewolucją lipcową, rozwiązawszy Izby po sławnym adresie 221 deputowanych.

Oczy całego świata politycznego zwracają się teraz uważniej znowu na Wschód, gdzie drobne dotychczas boje i wybuchy zdają się przygotowywać wielką walkę. Obie strony stojące oddawna przeciw sobie, Turcy z jednej, a z drugiej strony słowiańskie ludy na północy Turcji, Grecy na południu, zbierają siły, zajmują stanowiska, przyspabiają sobie sprzymierzeńców. Porta przy pomocy Anglii zwiększa swoje zasoby finansowe, które w teraźniejszem położeniu Turcji są dla niej jedynym źródłem środków obrony, i zawiera przymierze z państwami, które w własnym interesie chcą ją utrzymać; a powtarzają się znowu pogłoski o przymierzu między Turcyą, Austryą i Anglią, pogłoski nie wiemy o ile uzasadnione. Z drugiej strony słowiańskie, rumuńskie i greckie ludy ścierają między sobą związki przeciw wspólnemu nieprzyjacielowi.

Do walki w Hercegowinie mieszają się już Czarnogórcy, którzy po północnej stronie zajęli Grabowu idąc w pomoc Hercegowianom, a na południu zrobili dla dywersji wyprawę do Albanii. Listy z nad granicy hercegowińskiej utrzymują, że konsul austriacki chciał powtórnie pośredniczyć w układach między Omerem paszą a Łukaszem Wukalowiczem i udał się do tego wodza powstańców; lecz Wukalowicz odrzucił wszelkie propozycje i wskazał na zniszczenie i spalenie wieś całej Zabyzy. W skutek zapewne tego, wojska turkiewe w ilości podobno 24,000 zgromadzone na granicy serbskiej w Orlowopolu, otrzymały rozkaz ruszyć do Hercegowiny; jakoż połowa ich ruszyła tam, lecz druga połowa wróciła do Orlowopola na serbską granicę, na której także w dwóch innych miejscach w Bieli i w Seberniku gromadzą Turcy wojsko. — Równocześnie zaszła w Bałgradzie wypadek, który może zwiększyć jeszcze napięcie stosunków między Serbią i Portą. Na parowcu żeglugi dunajskiej przywiozli Turcy dwóch okutych chrześcian z Bośni i mieli ich odprowadzić do twierdzy belgradzkiej, lecz rzucili się Serbowie i wyswobodili tych więziów.

## Ostatnie depesze telegraficzne „Chasu“.

Wiedeń 7 kwietnia. Na dzisiejszem posiedzeniu Izby deputowanych Rady państwa, minister Lasser odpowiada na interpelacyję Rogawskiego (podana w N. 71 *Chasu*) względem śledztwa sądowokarnych w Tarouwie i Sagun. Minister prostuje naprzód wiele twierdzeń interpelanta, przytacza ustępy z pieśni i modlitw, które zdolne są podlegać do nienawisci przeciw spójni państwa austriackiego. Rząd nie będzie na przyszłość dawał powodów do wyrzów o długie zaunywanie podobnych karygodnych agitacy. Ministerium Sprawiedliwości miało wiadomość o prowadzeniu śledztw. Zresztą karanie za udział w nabożeństwach demonstracyjnych pozostawionem zostało władzom politycznym. D uchodzenia karosądowe mają za powód usiłowania podpadające ustawie karnej. Władze sądowe postępowaly zgodnie z obowiązkami swemi. Rząd nie będzie się wdawał w ich postępowanie.

Antoni Klobukowski redaktor odpowiedzialny.



